

Pitanja i odgovori_13.03.2015.

Pitanje 1:

U Pravilniku o provedbi mjere 4.1, u okviru aktivnosti 4.1.1. Ulaganje u podizanje novih i/ili restrukturiranje postojećih višegodišnjih nasada isključujući restrukturiranje postojećih vinograda za proizvodnju grožđa za vino navedeno je i "podizanje višegodišnjeg nasada (nabava certificiranog sadnog materijala)".

Što podrazumijeva termin „**certificirani sadni materijal**“ – misli li se ovdje na sadni materijal proizveden u registriranom rasadniku (dobavljaču sadnog materijala, a u skladu sa Zakonom o sjemenu, sadnom materijalu i priznavanju sorta poljoprivrednog bilja NN 14/14) i deklariranom bez obzira na kategoriju, ili se radi o kategoriji sadnog materijala "kategorija certificirani".

Sukladno Zakonu o sjemenu, sadnom materijalu i priznavanju sorti poljoprivrednog bilja (NN br. 140/05, 35/08, 25/09, 124/10, 55/11 i 14/14) i pripadajućim pravilnicima koji reguliraju certificiranje sadnog materijala, izraz „**certificirani sadni materijal**“ se upotrebljava za sadni materijal koji je proizveden pod kontrolom službenog nadzora kod odobrenih dobavljača (rasadnici registrirani za proizvodnju reprodukcijaskog sadnog materijala). Prema tome, izraz „**certificirani sadni materijal**“ ne predstavlja kategoriju sadnog materijala.

Pitanje 2: nekoliko pitanja vezana za operaciju [4.2.1.](#):

1. Je li tvrtka osnovana u 2015. godini prihvatljivi korisnik u Podmjeri 4.2, tvrtka je registrirana za preradu poljoprivrednih proizvoda?

Da, prihvatljiv je korisnik.

2. Kojim dokumentom korisnik dokazuje da nije bio obavezan predati financijske izvještaje u gore navedenom slučaju?

U gore navedenom slučaju korisnik umjesto Godišnjeg financijskog izvještaja i popisa DI može priložiti izjavu u kojoj navodi gore navedenu situaciju. Agencija će prilikom obrade uvidom u Sudski registar provjeriti točnost navoda.

3. Na koji način korisnik koji je osnovao d.o.o. u 2015. godini popunjava obrazac IZJAVA o veličini poduzeća, obzirom da novoosnovana tvrtka ne raspolaže podacima koji se traže u obrascu?

Podaci koji se koriste za broj osoblja i financijske iznose u Izjavi o veličini poduzeća su podaci koji se odnose na posljednje odobreno računovodstveno razdoblje, a izračunavaju se na godišnjoj razini. Budući da korisnik kojeg spominjete neće raspolagati takvim podacima, te izjavu treba popuniti s nulama za takav subjekt. Međutim, ako takav subjekt ima povezana i/ili partnerska poduzeća, za njih je također u odgovarajuća polja potrebno unijeti prethodno navedene vrijednosti, a sukladno definiciji mikro, malih i srednjih poduzeća iz Preporuke Komisije 2003/361/EC.

4. Je li d.o.o koji spada u mikro poduzeća obveznik javne nabave?

Veličina poduzeća ne određuje je li netko obveznik javne nabave. Obveznici javne nabave su korisnici sukladno čl. 5 i 6. Zakona o javnoj nabavi (NN br. 90/11, 83/13, 143/13, 13/14 – Odluka Ustavnog suda Republike Hrvatske).

5. Korisniku je dio projekta iz Podmjere 4.2 kupnja zemljišta sa pripadajućom nedovršenom građevinom koja ima građevinsku dozvolu stambene namjene. Korisnik planira rekonstruirati objekt u pogon za preradu, za što mu je potrebna prenamijena građevinske dozvole? Da li je on u tom slučaju u ovom trenutku (bez građevinske dozvole s poslovnom namjenom) prihvatljiv korisnik?

Navedeno nije prihvatljivo.

6. Da li korisnik koji planira kroz projekt kupiti zemljište, prije predaje Zahtjeva za potporu mora imati to zemljište u svom vlasništvu?

Ne, sukladno čl. 17. st.6. Pravilnika, korisnik mora imati zemljište u vlasništvu u trenutku predaje Zahtjeva za isplatu.

7. Gdje možemo naći **Vodič za korisnike?**

link - <http://www.apprrr.hr/Download.ashx?FileID=7a5cf5da-d864-4a1c-8d83-8a24a108a4b8>

Pitanje 3:

Je li je u okviru mjere 4.1., u sklopu projekta podizanja novih dugogodišnjih nasada, prihvatljivo ulaganja u suhozid? Suhozid bi imao svrhu kao ograda, ali zbog zaštićenog krajobraza (Općina Promina) nije dopušteno staviti normalnu ogradu.

Navedeno nije prihvatljivo ulaganje. Međutim, možete ostvariti potporu kroz pod-mjeru 4.4. ukoliko su na toj lokaciji suhozidi tradicijski postojali.

Pitanje 4:

Potencijalni korisnik se bavi pčelarstvom i putem mjere 4 želi nabaviti opremu – transportno vozilo za prevoženje košnica. Je li navedena operacija prihvatljiva? Napominjemo da potencijalni prijavitelj nema obradive zemlje, nego samo košnice.

Pčelari nisu prihvatljivi korisnici u pod-mjeri 4.1.

Pitanje 5: Prihvatljivost prijave na natječaj za mjeru 4

Nositeljica sam OPG od 2003. god., mlađa od 40 god., i kao takva nisam prihvatljiva za dodatne bodove u svojstvu mladog poljoprivrednika, međutim od 2013 god. odgovorna sam osoba u pravnoj osobi.

1. Može li se pravna osoba u kojoj sam odgovorna osoba, bez obzira što sam i nositelj OPG-a, prijaviti na natječaj iz mjere 4.?

Može.

2. Budući sam nositelj OPG-a i ujedno odgovorna osoba u pravnoj osobi, mogu li se ta dva subjekta prijaviti zajedničkim projektom na mjeru 4. gdje bi nositelj projekta bila pravna osoba koja je aktivna od 2013, naravno sa ciljem ostvarenja dodatnih bodova (oba subjekta prijavljena su na istoj adresi)?

Navedeno je prihvatljivo.

Pitanje 6:

Budući korisnik mjere 4.1.1. Programa ruralnog razvoja bi nabavljao teleskopski utovarivač / manipulator za sektor žitarica. Opremu bi koristio za manipulaciju gnojivom, zaštitnim sredstvima, sjemenom i ostalim repromaterijalom (vilicama za palete i kašikom) te za manipulaciju žitaricama (istovar, utovar u prikolice), te dizanje velikih vreća rinfuze.

Smatra li se to:

1) opremom za prihvrat sirovine? **Ne.**

2) opremom za skladištenje sirovine i gotovih proizvoda sukladno zahtjevima projekta? **Ne.**

Navedeno možete svrstati pod šifru 4.1.1 e *Ostala mehanizacija.*

Mora li korisnik u slučaju nabavke takvog stroja posjedovati skladište sirovina i gotovog proizvoda. **Ne mora.**

Pitanje 7: - uvjeti za dodatne postotne bodove potpore, agro-okolišne mjere

Molimo pojašnjenje vezano uz Natječaj za provedbu podmjere 4.1 – operacije 4.1.1.

U pravilniku o provedbi mjere M04, pod-mjera 4.1., u članku 10. govori se o dodatnom povećanju postotnih bodova potpore (20%), stavku f) citiramo;

„ulaganja povezana s agro-okolišnim i klimatskim djelatnostima (članak 28. Uredbe (EU) br. 1305/2013) i ekološkom poljoprivredom (članak 29. Uredbe (EU) br. 1305/2013), a sukladno posebnim propisima koji uređuju isto područje“.

Kako prepoznati da li je naše ulaganje povezano s agro-okolišnim i klimatskim djelatnostima, odnosno, koje su to agro-okolišne mjere i koja vrsta ulaganja spada u ovo područje ?

Iz članka 28.Uredbe(EU) br. 1305/2013 nismo uspjeli shvatiti što su i koje su to “agro-okolišne” mjere.

Ulaganje se može povezati s agro-okolišnim mjerama, na ovom 1. natječaju, za ulaganje povezano s držanjem ugroženih izvornih i zaštićenih pasmina domaćih životinja.

Pitanje 8: "održavanje" i/ili "rekonstrukcija"

A) sukladno odredbama Pravilnika o provedbi mjere 4.1 i 4.2 pojasnite razliku između pojmova „održavanje“ i „rekonstrukcija“? Naime,

Ovlašteni projektanti (arhitekti) prilikom izrade glavnog i tehnološkog projekta za **rekonstrukciju** nekog objekta vrlo često navode da za predmetni zahvat u prostoru „*nije potrebna nova građevinska dozvola ili izmjena i dopuna postojeće građevinske dozvole jer se izvedba građevinskih i instalaterskih radova na postojećoj građevini izvode radi očuvanja temeljnih zahtjeva za građevinu tijekom njezina trajanja i ne mijenja se usklađenost građevine s lokacijskim uvjetima u skladu s kojima je građena*“.

Međutim, u članku 2. Pravilnika o provedbi mjere 4.1 i 4.2 navodi se da je **održavanje** nekog objekta „*izvedba građevinskih i drugih radova na postojećoj građevini radi očuvanja temeljnih zahtjeva za građevinu tijekom njezina trajanja, kojima se ne mijenja usklađenost građevine s lokacijskim uvjetima u skladu s kojima je izgrađena, a sukladno posebnim propisima koji uređuju područje gradnje*“.

Prema tome, ispada da je REKONSTRUKCIJA identična ODRŽAVANJU (prema tumačenju iz Pravilnika o provedbi mjere 4.1 i 4.2.), te da kao takva nije prihvatljiva kao ulaganje sukladno Pravilniku o provedbi mjere 4.1 članak 8. točka e.

Zakon o gradnji (NN 153/13) u članku 3. stavak (1), točka 12. i 19. definira pojam održavanje i pojam rekonstrukcija građevine te se može iščitati vrlo jasna razlika između ta dva pojma. Ukoliko održavanje nazovete rekonstrukcija (kao u vašem primjeru) to ne znači da to stvarno jest rekonstrukcija nego i dalje ostaje održavanje.

B) Da li je ulaganje u ugradnju instalacija i opreme za grijanje i hlađenje već postojećeg objekta koji posjeduje građevinsku i uporabnu dozvolu „*ulaganje u građenje*“ ili „*ulaganje u opremu tj. ulaganje u opremanje objekta*“? U listi izdataka (i za mjeru 4.1 i mjeru 4.2) instalacije za grijanje/hlađenje navodi se i kod pojma „*građenje*“ i pod pojmom „*oprema*“.

Navedeno je ulaganje u građenje.

Pitanje 9:

Da li za natječaj mjera 4.1. pod prihvatljiv trošak održavanja građevine spadaju:

- završni unutarnji radovi – izolacija zidova, postavljanje pločica
- priključci za hladnu i toplu vodu
- obnova sanitarnog čvora
- zamjena pokrova
- rekonstrukcija el. instalacije u prostoru pakirnice

Održavanje nije prihvatljivo.

Pitanje 10:

1) Poduzeće posjeduje 1.400 ha zemlje i bavi se osnovnom djelatnošću stočarstvom/ proizvodnja mlijeka. Poduzeće ima cca 800 muznih krava te 300 kom tovne junadi. Prijavili bismo se na mjeru 4.1.1.e ulaganje u polj. mehanizaciju (3 x traktor, sijačica, drljača,

prikolica) i na mjeru 4.1.2. oprema za rukovanje i korištenje stajskog gnojiva (2 x utovarni stroj, prikolica za razbacivanje stajnjaka, kran, kašika).

270 ha od ukupno 1.400 ha je pod ekološkom proizvodnjom. Da li možemo gore navedenu mehanizaciju ili dio od nje vezati uz proizvodnju ekološke proizvodnje kako bi se dobio veći intenzitet potpore (20%) za ulaganja povezano s ekološkom poljoprivredom?

Veći intenzitet potpore od 20% možete ostvariti za ulaganja poveznica s ekološkom proizvodnjom (270 ha).

Ista stvar je i s ulaganjem u područjima s prirodnim ograničenjima. Sjedište poduzeća je u općini koja nema prirodna ograničenja, ali jedan dio zemljišta (500 ha) se nalazi u općinama koja imaju prirodna ograničenja (BFO). Da li se može intenzitet potpore za ulaganje iskoristiti s obzirom na ta područja i na koji način?

Veći intenzitet potpore se može ostvariti ukoliko se ulaganje isključivo provodi na lokaciji koja ima BFO oznaku.

Pitanje 11:

vezano za mjeru 4.1.1. – je li moguće ostvariti potporu veću za 20% (ekološka proizvodnja) ukoliko je korisnik u prijelaznom razdoblju za dobivanje ekološke proizvodnje za 10ha od ukupno njegovih 13 ha nasada?

Korisnik ima pravo na uvećanje od 20 postotnih bodova za ekološku proizvodnju dok je u prijelaznom razdoblju. Ulaganje se mora odnositi na ekološku proizvodnju na površini od 10 ha.

Pitanje 12:

Vezano za Mjeru 4.1., i za dobivanje dodatnih 20%, molimo vas objašnjenje vezano da Ulaganje mora biti povezano s ekološkom proizvodnjom.

Konkretno, klijent se bavi ekološkom proizvodnjom maslina, i kroz mjeru 4.1., tražio bi potporu za poljoprivrednu mehanizaciju (traktor, malčer, atomizer i prikolice). Da li on kao takav ima pravo na dodatnih 20%?

Navedeno je prihvatljivo za površinu koja se nalazi pod ekološkom proizvodnjom maslina.

Pitanje 13:

1. OPG koji se bavi uzgojem maslina (nije prerađivač, nema uljaru) želi ulagati u zbrinjavanje i preradu komine masline. Da li je takvo ulaganje za njega prihvatljivo?

Ulaganje u zbrinjavanje i preradu komine masline je prihvatljivo kroz pod-mjeru 4.2. pod uvjetom da ista ne završi na tržištu kao gotov proizvod.

2. Isti OPG želi nabaviti spremnike za držanje ulja. Je li takvo ulaganje za njega prihvatljivo?

Nije prihvatljivo.

Pitanje 14: kalifornijske gliste

Je li u objavljenim mjerama (i u kojima?) dozvoljeno ulaganje u nabavu legla **kalifornijskih glisti** koje služe za preradu gnoja u kompost, izgradnju adekvatne lagune (gnojišta) za smještaj gnoja i legla, kao i za navodnjavanje gnojišta (potrebno je održavati nivo vlage kako bi se proces pravilno odvijao, a legla zadržala u zdravom stanju)?

Nije prihvatljivo.

Da li je u okviru mjere 4.1. prihvatljivo ulaganje u izgradnju/opremanje objekata za uzgoj humusa (obogaćene zemlje) uz pomoć **kalifornijskih gujavica**?

Nije prihvatljivo.

Pitanje 15: Je li prihvatljivo....

- a) Korisnik je zainteresiran za sljedeća ulaganja unutar mjera 4.1. i 4.2. – jesu li ta ulaganja prihvatljiva:
- Novi nasadi maslina i vinovih loza – mjera 4.1.1. - **DA**
 - Gospodarsko vozilo; - mjera 4.1.1.

DA, ukoliko se isto koristi za prijevoz proizvoda iz Aneksa I. Također, mora biti registrirano kao gospodarsko vozilo.

- Odvodni kanali; 4.1.1. - **Nije prihvatljiv trošak.**
- Linija za punjenje ulja; 4.2.1.

Prihvatljiv je trošak uz zadovoljenje svih uvjeta propisanih Pravilnikom i Natječajem.

a) Da li je moguće prijaviti sva ulaganja kao jedan projekt? Pretpostavljam da ne, budući da bi se onda radilo o integriranom projektu? Da li to znači da se korisnik mora odlučiti između prijave na mjeru 4.1. ili na 4.2. (odnosno ako se prijavi za prihvatljiva ulaganja unutar mjere 4.1.1. mora odustati od prijave za liniju za punjenje ulja; Mjera 4.2.1.?

Morate podnijeti jedan zahtjev za potporu po svakoj operaciji.

Pitanje 16:

zainteresirani smo za ulaganje u poljoprivrednu mehanizaciju unutar mjere 4.1.1. -sektor maslinarstvo. Upisani smo u upisnik ekoloških proizvođača. Da li za kupnju poljoprivredne mehanizacije (traktor, malčer i prikolica) možemo ostvariti potporu od 90% ukupnih ulaganja?

Da biste mogli ostvariti uvećanje intenziteta potpore za 20 postotnih bodova u navedenom slučaju ulaganje mora biti povezano s ekološkom proizvodnjom te ako se predmet ulaganja koristi na obradivim površinama u području sa značajnim prirodnim ograničenjima i ostalim područjima s posebnim ograničenjem.

Pitanje 17: (Mjera 4.1.):

1. Pri postavljanju plastenika, što je prihvatljiv trošak? Treba li ishoditi nekakav elaborat zasebno ili je dovoljno da tvrtka koja radi postavljanje plastenika ima sve potrebne dokumente kako bi se nesmetano isti postavio odnosno posao obavio?

Potrebno je postupiti sukladno Zakonu o gradnji, Pravilniku o jednostavnim građevinama i dodacima 1, 2 i 3 Uredbe o utjecaju zahvata na okoliš.

2. Pri postavljanju ograde, odnosno zaštite od vjetra, odlučeno je da se postavi maslina vrste Cepressino na posjed. Iako u pitanjima i odgovorima agencije stoji da ovo nije prihvatljivo zanima me da li isto prihvatljivo ukoliko maslina u ovom slučaju ima 2 funkcije - prihodovnu funkciju te funkciju zaštite od vjetra.

Podizanje nasada masline je prihvatljivo.

Pitanje 18: - mjera 4.1. i 4.2. - hladnjače

1. Je li moguće prijaviti projekt u zajedničko ulaganje mjera 4.1. za izgradnju hladnjače? Naime, tvrtka korisnik ima 45 ha voćnjaka, od toga 22 ha u svom vlasništvu 1/1, a druga tvrtka, s kojom bi išao u projekt, ima kompletnu dokumentaciju (građevinska, itd.), ali ta tvrtka posluje unutar 3 godine, ali nema veličinu SO pošto je ulagala samo u dozvole i projekte?

Kompletna dokumentacija mora glasiti na nositelja zajedničkog projekta.

2.

a) Tvrtka bi se željela prijaviti u mjeru 4.2. ali u građevinskoj dozvoli piše "skladištenje voća i povrća" ali bi na kraju ulaganja bila registrirana za preradu, da li je to prihvatljivo?

Na kraju ulaganja korisnik mora biti registriran za obavljanje djelatnosti koja je predmet ulaganja.

b) Da li tvrtka mora imati 51% ulaganja u preradu i 49% ulaganja u skladištenje da bi se uopće mogla prijaviti. Linija za preradu košta od 100.000 eura, a skladišni prostori za skladištenje, hlađenje s opremom i izgradnjom koštaju cca 1.500.000 eura, je li to prihvatljivo?

Ukoliko građevinska dozvola glasi na objekt za preradu, navedeno je prihvatljivo.

Na kraju ulaganja korisnik mora biti registriran za obavljanje djelatnosti koja je predmet ulaganja.

Pitanje 19:

Ukoliko tvrtka ulaže u izgradnju farme muznih krava mora li prilikom predaje prijave dokazati da posjeduje dovoljno obradivog poljoprivrednog zemljišta gdje će odvoziti stajski gnoj obzirom na broj uvjetnih grla u novoj staji ili će to dokazivati na kraju ulaganja odnosno prije predaje Zahtjeva za isplatu?

Na kraju ulaganja navedeno nije potrebno dokazati.

Pitanje 20: - zajednički projekt u natječaju za mjeru 4.1.

Pravilnikom je Zajednički projekt definiran: »Zajednički projekti« su oni projekti u kojima je dva ili više korisnika uključeno u jedan zajednički projekt. Ulaganje se provodi na jednoj lokaciji (osim za ulaganja u nabavu gospodarskih vozila, pokretne opreme i poljoprivredne mehanizacije). Predmet ulaganja koriste svi korisnici zajedničkog projekta. Korisnici sklapaju Ugovor o poslovnoj suradnji kojim definiraju jednog korisnika koji će biti podnositelj Zahtjeva za potporu/isplatu u ime njih.

Možete li pojasniti pojam lokacije (misli li se na istu županiju, općinu ili katastarsku česticu ili...) tj u našem slučaju:

Poduzeće A d.o.o nositelj projekta bi ulagao u podizanje novog vinograda (na svojim česticama), a poduzeće B je d.o.o partner u projektu bi također ulagao dijelom u podizanje vinograda (na svojim česticama). Osim podizanja novih nasada ulagalo bi se u zajedničku opremu i mehanizaciju.

Ima li ovo elemente zajedničkog projekta i mogu li poduzeća a i b podizati nove nasade, svaki na svojim česticama? Napominje da se čestice zemlje nalaze u istoj katastarskoj općini (nijednim dijelom se ne dodiruju) ali udaljenost pojedinih je minimalna te bi se ulaganjem u zajedničku mehanizaciju stvorila optimalnima iskorištenost i trošak.

Iz Vašeg primjera eventualno bi bilo prihvatljivo ulaganje u zajedničku opremu i mehanizaciju.

Također, člankom 15 Pravilnika je definirano:

b) za pravne osobe:

– najmanje jedan stalno zaposleni ima završen tečaj stručnog osposobljavanja/obrazovanja iz odgovarajućeg područja (formalni tečajevi koje provode učilišta ili tečajevi financirani iz Mjere 1 PRR) ili srednju školu ili fakultet iz odgovarajućeg područja ili je upisan u Upisnik poljoprivrednih gospodarstava u trajanju od najmanje 3 godine.

Kako ste u pitanjima i odgovorima naveli da se ekonomsku vrijednost dokazuje samo nositelj, znači li to da i ovaj uvjet mora zadovoljavati samo nositelj?

Da, samo nositelj.

Dodatno pitanje, može li se imati stalno zaposlenog na pola radnog vremena? Može.

Pitanje 21:

Upit/Mjera 4.1. - Vezano za upite oko ekoloških nasada:

Je li prihvatljivo da OPG registrira ekološki nasad kroz aktivnost projekta (Upisnik u registar) obzirom da planira potpuno nove nasade, odnosno mora li biti upisan kao subjekt u registar ekoloških proizvođača prije prijave projekta bez obzira na sve?

Da, mora ukoliko želite ostvariti dodatnih 20 postotnih bodova putem ulaganja koje je povezano s ekološkom proizvodnjom, a time bi povećali intenzitet potpore.

Pitanje 22:

Prijavili bismo projekt za natječaj mjera 4, podizanje višegodišnjih nasada bobičastog voća te nabavu mehanizacije. Sporno nam je izračun ekonomske veličine gospodarstva. Najstarijeg sina stavio bih za nositelja i on ulazi u kategoriju mladih poljoprivrednika, a pitanje je, da li on kao mladi poljoprivrednik početnik mora dokazivati ekonomsku veličinu gospodarstva i na koji način?! da li uopće postoji mogućnost prijave bez tog izračuna na neki drugi način?

Svi korisnici koji žele ulagati u podmjeru 4.1. operaciju 4.1.1. moraju dokazati ekonomsku veličinu gospodarstva kako bi bili prihvatljivi korisnici, pa tako kada je riječ i o mladom poljoprivredniku. Izračun ekonomske veličine gospodarstva povjeren je Savjetodavnoj službi, stoga Vas molimo u svezi istoga da se obratite djelatnicima Savjetodavne službe u mjestu stanovanja ili najbližoj ispostavi Savjetodavne službe.

Pitanje 23:

u listi prihvatljivih aktivnosti pod točkom 4.1.1.e navodi se poljoprivredna oprema za vlastitu primarnu proizvodnju uključujući sektor vinogradarstva.

Spada li u prihvatljive troškove nabava stupova i žica za mladi vinograd koji je registriran u Arkodu, ali još uvijek nije došao na rod. Naime, prije 2 godine vinograd je zasađen, ali tek je sada došao u fazu kada je potrebno postaviti stupove i žicu koja će pridržavati lozu.

Trošak nabave stupova i žice je prihvatljiv trošak.

Spada li u prihvatljive troškove nabava gnojiva za takav vinograd te nabava zaštitne mreže od tuče. - **Zaštitna mreža je prihvatljiv trošak dok nabava gnojiva nije prihvatljiv trošak.**

Pitanje 24:

Poduzetnik namjerava postaviti opremu za video nadzor farmi u sklopu prihvatljivog troška 4.1.1.a , ali i nad cijelim gospodarskim dvorištem. Da li je isto ulaganje prihvatljivo?

Da, to je prihvatljiv trošak ukoliko se odnosi na video nadzor objekata za životinje uključujući vanjsku i unutarnju infrastrukturu u sklopu PG-a.

Pitanje 25:

1. Da li se kod kriterija odabira 4.1.2. (korištenje poljopr. zemljišta – broj UG po ha) kao prihvatljiva površina uzima površina prihvatljiva za izravna plaćanja ili sva površina ucrtana u ARKOD?

U obzir se uzima korištena poljoprivredna površina – podaci se uzimaju iz Jedinstvenog zahtjeva i ARKOD-a.

2. Da li se uzima u obzir i površina za koju postoji Ugovor o zbrinjavanju stajskog gnoja **Navedeno u prethodnom odgovoru.**

3. Da li se za ulaganja u operaciji 4.1.1., za PG-e koji se bave vinogradarstvom, kod kriterija rangiranja ostvaruje 20 bodova za prioritetni sektor

Da.

Pitanje 26:

nekoliko pitanja vezano za prihvatljivost ulaganja za Operacije 4.1.1. Restrukturiranje, modernizacija i povećanje konkurentnosti poljoprivrednih gospodarstava".

1. Je li prihvatljivo ulaganje u nivelaciju zemljišta s obzirom da je u listi izdataka navedena kalcifikacija i ostale mjere za poboljšanje polj. zemljišta?

Nivelacija nije prihvatljiv trošak u aktualnom natječaju.

Isto pitanje odnosi se i na podrivanje zemljišta kao mjeru poboljšanja poljoprivrednog zemljišta?

Podrivanje je prihvatljiv trošak.

2. Je li prikolica za rasipanje vapna u procesu kalcizacije odnosno prikolica za stajnjak prihvatljivo ulaganje u operaciji 4.1.1. ?

Da, navedeno je prihvatljiv trošak.

3. Smatra li se samohodna prskalica poljoprivrednom mehanizacijom ili opremom za zaštitu bilja s obzirom na doprinos žarišnim područjima čijem poboljšanju doprinosi?

Samohodna prskalica spada u opremu za zaštitu bilja.

Pitanje 27:

Prilog V mjere 4.1 - Molimo tumačenje za navedeno...

a) Vezano za Prilog V, Specifični kriteriji za nabavku mehanizacije, koji kriterij se uzima ako imamo krave dojilje?

Specifični kriteriji za ulaganje u polj. mehanizaciju iz Prilog V. Pravilnika za krave dojilje promatra se kroz poglavlje „tov junadi“.

b) vezano za poduzetnike u poteškoćama i smjernice, da li kod utvrđivanja statusa postoje konkretne brojke i mjerila ili se jednostavno mjerimo prema točkama 9, 10 i 11 te se i rast zaliha npr. za 1000 kn smatra poduzetnik u poteškoćama?

Poduzetnici u poteškoćama su oni koji su u postupku pred-stečajne nagodbe ili stečaja ili likvidacije.

Pitanje 28: - Pitanje u vezi krumpira (žitarice ili povrće)?

U sklopu **Izračuna ekonomske veličine poljoprivrednog gospodarstva izdanog od strane Savjetodavne službe** naš klijent koji se bavi uzgojem **krumpira** svrstan je pod broj 151 „*Tip poljoprivrednog gospodarstva*“ kao da se bavi „**uzgojem žitarica, uljarica i proteinskih usjeva**“. Uz to, krumpir je uvršten u rubliku „*žitarice*“.

Napominjem da je „*krumpir*“ sukladno Prilogu I. (Popis poljoprivrednih proizvoda obuhvaćen dodatkom I. Ugovora o EU) svrstan u Poglavlje 7 (Jestivo povrće, neko korijenje i gomolji) a ne u Poglavlje 10 (žitarice).

Sukladno navedenom, ukoliko korisnik ima proizvodnju krumpira molimo da se obratite Savjetodavnoj službi radi ispravke izračuna. **Krumpir spada u povrće.**

Pitanje 29:

Prije nekoliko godina povađeni su (dakle, iščupani) čokoti starog vinograda. U katastru je kao poljoprivredna kultura na navedenom zemljištu još uvijek upisan vinograd iako godinama on ne postoji. Namjeravaju se koristiti sredstva iz mjere 4.1. za sadnju novog vinograda. Pitanje glasi:

- *smatra li se podizanje novog vinograda (nabava sadnog materijala, sadnja nasada i sl.) sukladno mjeri 4.1.1.g u ovom slučaju restrukturiranje ili sadnja novog vinograda?*

Sukladno navedenom smatramo da se radi o restrukturiranju („U katastru je kao poljoprivredna kultura na navedenom zemljištu još uvijek upisan vinograd“).

Pitanje 30:

u prilogu II - **Popis dokumentacije za podnošenje Zahtjeva za potporu za Operaciju 4.1.1.** navodi se sljedeće:

Ugovor o najmu / koncesiji / plodouživanju / zakupu / služnosti) koji mora biti sklopljen na rok od najmanje 10 godina računajući od trenutka podnošenja Zahtjeva za potporu. Navedeni Ugovori moraju biti upisni u zemljišne knjige.

Pojašnjenje: Ukoliko korisnik nema pravo vlasništva na lokaciji ulaganja za sljedeća ulaganja mora dostaviti dokaz da ima pravo lokaciju ulaganja:

- ulaganja u podizanje novih i/ili restrukturiranje postojećih višegodišnjih nasada (isključujući restrukturiranje postojećih vinograda za proizvodnju grožđa za vino)

Molimo Vas pojašnjenje: Ugovori o zakupu / najmu koji nisu upisani u zemljišne knjige uopće ne mogu kandidirati za navedenu mjeru? Radi se o ugovorima o zakupu / najmu postojećih vinograda za proizvodnju grožđa za vino.

Ugovori moraju biti u zemljišnim knjigama.

Restrukturiranje postojećih vinograda za proizvodnju grožđa za vino nije prihvatljivo.

Pitanje 31:

Za podmjeru 4.1.

1. da li ponude koje zaprimamo moraju biti ovjerene od strane ponuditelja?

Samo odabrane ponude koje se učitavaju uz Zahtjev za potporu moraju biti potpisane i ovjerene od ponuditelja. Ponude koje se šalju na **ponude@apprrr.hr** ne moraju biti potpisane i ovjerene, ali odabrana ponuda (potpisana i ovjerena) mora biti identična onoj dostavljenoj na e-mail adresu **ponude@apprrr.hr** u svemu, osim što mora sadržavati potpis i ovjeru ponuditelja.

2. što znači da ponuditelj na ponudi mora navesti da li je u sustavu PDV-a? da li je dovoljno da ponuditelj na ponudi naznači pdv, da li time dokazuje da je u sustavu pdv-a ili to nije dovoljno?

Dovoljno je da na ponudi iskaže PDV.

3. da li specifikacije trebaju biti na engleskom jeziku ili je dovoljno da budu na hrvatskom jeziku?

Dovoljno je na hrvatskom jeziku.

Pitanje 32:

Kandidirali bi za mjeru 4.1, smatramo da bi imali pravo na 90% povrata sredstava, (kao mladi poljoprivrednik, te kao ekološki poljoprivrednik-proizvodnja). Pitanje bi bilo je li potrebno nekakvo jamstvo banke do kraja obrade/dobivanja odluke o dobivanju sredstava, (sakupili bi nešto vlastitog novca, a pravili bi program na ostatak vrijednosti, a banka nam ne može garantirati za razliku prije odluke, ali kad bi uspjeli doći do odluke (nekakvog rješenja) da su nam sredstva odobrena tj da smo prošli u mjeri 4.1, za banku bi to bio dokument te bi nam banka to isfinancirala-platila cijeli program (iznos) te bi sredstva koja bi trebali povratiti platili, ili usmjerili na banku (banka nam je dala odgovor da prije odluke-rješenja ne može dati garanciju, ali kad bi prošli na natječaju, te dobili rješenje da će nam sredstva iz ove mjere biti odobrena), banka bi nas mogla pratiti u tome.

Nije potrebno dostavljanje jamstva banke do dobivanja Odluke o dodjeli sredstava.

Isplata prve rate moguća je u maksimalnom iznosu do 50% odobrenih sredstvima javne potpore.

Pitanje 33:

Molim za jasnu definiciju odnosno razlikovanje među pojma ADAPTACIJA i REKONSTRUKCIJA, odnosno referiranje na relevantne zakone i pravilnike.

Uz to vas molimo za pojašnjenje, u kojim situacijama je dovoljna izjava ovlaštenog projektanta da građevinska dozvola nije potrebna?

Sukladno Pravilniku prihvatljiva su ulaganja u „građenje“. Građenje je definirano kao “izvedba građevinskih i drugih radova (pripremni, zemljani, konstruktorski, instalaterski, završni te ugradnja građevnih proizvoda, opreme ili postrojenja) kojima se gradi nova građevina, rekonstruira ili uklanja postojeća građevina, a sukladno posebnim propisima koji uređuju područje gradnje.“ Da bi određeno ulaganje u građenje bilo prihvatljivo mora biti u skladu s navedenom definicijom odnosno mora biti gradnja nove građevine ili rekonstrukcija ili uklanjanje postojeće građevine.

Izjava ovlaštenog projektanta da građevinska dozvola nije potrebna dovoljna je kada se radi o ulaganju u građenje sukladno već navedenoj definiciji, za koje sukladno Zakonu o gradnji i Pravilniku o jednostavnim građevinama nije potrebna građevinska dozvola.

Pitanje 34:

1. Može li se ulaganje u kupnju zemljišta radi realizacije projekta do 10% vrijednosti ukupno prihvatljivih troškova projekta (Mjera 4.2, operacija 4.2.1. n) i ulaganje u podizanje novih višegodišnjih nasada (Mjera 4.1., operacija 4.1.1. g) te ulaganje u uređenje i trajnije poboljšanje kvalitete poljoprivrednog zemljišta u svrhu poljoprivredne proizvodnje (Mjera 4.1., operacija 4.1.1.j) smatrati integriranim projektom?

Ne, navedeno nije integrirani projekt.

2. Ako da, je li moguće zbrojiti povećanja stope sufinanciranja ukoliko projekt zadovoljava dva kriterija za povećanje stope sufinanciranja. Točnije da li potencijalna investicija može ostvariti sufinanciranje od 90% ukoliko se odnosi na integrirani projekt

Gore navedeno nije integrirani projekt, te kao takav ne može ostvariti dodatnih 20 postotnih bodova.

- ulaganja u planinska područja, područja sa značajnim prirodnim ograničenjima i ostala područja s posebnim ograničenjima (članak 31. i 32. Uredbe (EU) br. 1305/2013), a sukladno posebnim propisima koji uređuju isto područje (Prilog VI) -ulaganja (kupnju opreme) povezana s agro-okolišnim i klimatskim djelatnostima (članak 28. Uredbe (EU) br. 1305/2013) i ekološkom poljoprivredom (članak 29. Uredbe (EU) br. 1305/2013), a sukladno posebnim propisima koji uređuju isto područje.

Ukoliko se ulaganje provodi na području s značajnim prirodnim ograničenjima i ostalim područjima s posebnim ograničenjima te ako je ulaganje povezano s ekološkom proizvodnjom i s agro-okolišnim i klimatskim djelatnostima, korisnik može ostvariti pravo na dodatnih 20 postotnih bodova po svakoj od navedenih mogućnosti s tim da intenzitet potpore ne može biti viši od 90 posto.

Pitanje 35:

Mjera 4, Podmjera 4.1

u slučaju nabavke i postavljanja koralna (lijevka za usmjeravanje, hvatanje i sortiranje stoke), zanima nas da li je potrebno ishođenje Mišljenja o usklađenosti dokumentacije s propisima strane Uprave nadležne za veterinarstvo i sigurnost hrane Ministarstva poljoprivrede s prijemnim štambiljem Uprave za veterinarstvo i suglasnost hrane. (napominjemo da se ne radi o rekonstrukciji niti o građenju).

Nije potrebno obzirom da se ne radi o građenju.

Pitanje 36:

Vas pojašnjenje vezano za Prilog IV Natječaja 4.1.1. - da li se dokumentacija navedena u prilogu IV podnosi tijekom podnošenja zahtjeva za potporu ili naknadno?

Prilog IV Natječaja odnosi se na dokumentaciju koja je potrebna prilikom podnošenja Zahtjeva za isplatu.

Pitanje 37:

Poduzetnik – OPG – bavi se poljoprivrednom djelatnošću i namjerava se baviti ekološkom proizvodnjom. Ulaže u uređenje zemljišta i trajne nasade Operacija 4.1.1. Zemljište će nakon ulaganja biti upisano u Arkod. Kako bi ostvario dodatnih 20% na ekološku proizvodnju, mora podnijeti Zahtjev za upis u Upisnik subjekta u ekološkoj proizvodnji. Da bi se upisao u Upisnik, zemljište na kojem će se odvijati ekološka proizvodnja mora biti upisano u Arkod. Kako je to zemljište predmet ulaganja i ne može biti odmah upisano, pitanje je da li poduzetnik može u ovom slučaju ostvariti dodatnih 20% i kako?

Da bi ostvarili dodatnih 20 postotnih bodova ulaganje mora biti povezano s ekološkom proizvodnjom što znači da su površine koje su predmet ulaganja pod nadzorom ovlaštenog kontrolnog tijela za ekološku proizvodnju, certificirani sadni materijal potječe iz ekološke proizvodnje ili ima suglasnost ovlaštenog kontrolnog tijela da nema na tržištu takvog sadnog materijala te u tom slučaju može koristiti konvencionalni certificirani sadni materijal te da je korisnik upisan u Upisnik subjekata u ekološkoj proizvodnji.

Pitanje 38:

Je li trošak vanjskih izvođača za vođenje projekta prihvatljiv trošak, i u kojem postotku?

Ukoliko mislite na opći trošak pripreme natječajne dokumentacije isti je prihvatljiv u iznosu od 2% ukupno prihvatljivih troškova, ali ne više od 20 000 eura u kunsjoj protuvrijednosti.

Postoji li vodič za korisnike za agronet?

Vodič možete pronaći ovdje - <http://www.apprrr.hr/Download.ashx?FileID=0c0472b8-ec25-4ab3-a1ff-79f6d1faf9a0>

Koji su specifični kriteriji za prihvaćanje zajedničkog projekta?

Sukladno Pravilniku čl. 16 st 20:

Zajedničkim projektom smatraju se ulaganja provedena od strane 2 ili više korisnika u Podmjeri 4.1. te predmet ulaganja koriste svi korisnici zajedničkog projekta. Jedan korisnik ne može koristiti više od 70 posto predmeta zajedničkog projekta. Korisnici sklapaju Ugovor o poslovnoj suradnji kojim definiraju jednog korisnika koji će biti podnositelj Zahtjeva za potporu u ime njih u kojem će biti definiran način korištenja predmeta ulaganja zajedničkog projekta od strane svih korisnika zajedničkog projekta. Ugovor mora biti sklopljen na rok od najmanje 10 godina računajući od trenutka podnošenja Zahtjeva za potporu, te isti mora sadržavati podatke od korisnika o postotku korištenja predmeta zajedničkog projekta.

Da li pravilno razumijemo bodovanje po pitanju Tipa ulaganja-za nove proizvodne kapacitete 10 bodova; za unapređenje postojećih proizvodnih kapaciteta 15 bodova? - DA

Da li je već uspostavljena mreža EIP, odnosno koji su kriteriji inovativnosti projekta-kriterij 6.

EIP mreža nije uspostavljena, te na ovom natječaju ulaganja ne mogu ostvariti bodove za navedeni kriterij

Je li potrebno kod kupovanja opreme dobiti bilo kakve dozvole odnosno potvrde relevantnih organa. - Nije razvidno iz upita o kojoj opremi se radi, i za koji sektor ulaganja.

Je li potrebna izjava ovlaštenog projektanta i u slučajevima kada se ne radi o građevinskim radovima nego samo o opremi.

U slučaju opremanja postojećih objekata potreban je akt za građenje, odnosno uporabna dozvola, Rješenje o izvedenom stanju, Potvrda izvedenog stanja, Završno izvješće nadzornog inženjera, ili Izjava ovlaštenog projektanta da za postojeću građevinu nije bilo potrebno ishoditi akt kojim se odobrava građenje.

Pitanje 39:

Molim vas dodatno objašnjenje vezano uz status Općine Kumrovec u vezi sufinanciranja projekta MJERE 4. Kumrovec je označen sa statusom BFO. Znači li isto da se potpora može uvećati za dodatnih 20 % poena.

Da, može za podmjeru 4.1., ukoliko je lokacija ulaganja u području sa statusom BFO.

Nadalje, ekološki sam poljoprivrednik sa certificiranim uzgojem. FADN kalkulatorom nigdje nije moguće površine u definirane Arkodom kao ekološke i za koje posjedujemo svu dokumentaciju kao površine sa ekološkim uzgojem označiti i pravilno valorizirati. Mogu li se potpore u mjeri 4 dodatno uvećati za 20% poena kod prijave projekata ekološkog uzgoja i poticanja ekološke proizvodnje.

Da, može za podmjeru 4.1. za ulaganja povezana sa ekološkom poljoprivredom.

Pitanje 40:

Planiram otvoriti poduzeće za proizvodnju smrznutih proizvoda od krumpira. Krumpire kao za sirovinu, kupovao bih od Hrvatskih proizvođača te bi preradom dobio gotov smrznuti proizvod. Investicija bi obuhvaćala izradu projekta, kupnja zemljišta, izrada proizvodne hale, kupnja strojeva, kamiona hladnjače i ostalo, pa me zanima sljedeće: da li ispunjavam uvjete (prema navedenom) za prijavu za dobivanje nepovratnih sredstava iz mjere 04, podmjere 4.2, operacije 4.2.1..

Da, navedeno je prihvatljivo ulaganje.

Ako se mogu prijaviti na podmjeru 4.2, moram li otvoriti firmu prije ispunjavanja zahtjeva (kako bih mogao ispuniti "Izjavu o veličini poduzeća i Godišnji financijski izvještaj).

Za podmjeru 4.2. prihvatljivi su korisnici sve pravne osobe registrirane za bavljenje preradom, kao i poljoprivredna gospodarstva upisana u Upisnik poljoprivrednih gospodarstava.

Pitanje 41:

(1) kako se OPG registrira u Evidenciji korisnika - kao pravna osoba ili kao obrt ili fizička osoba; (2) da li eventualno dobivanje potpore iz ovog programa sprječava korisnika da dobije potporu iz nacionalnog programa ako se ne radi o dvostrukom financiranju jedne te iste specifične aktivnosti/nabave?

OPG se registrira kao fizička osoba.

Dobivanje potpore iz EAFRD fonda (Programa ruralnog razvoja) ne sprječava korisnika da dobije potporu iz nacionalnog programa ako se ne radi o istim troškovima.

Pitanje 42:

1. Uvećanje udjela sufinanciranja za 20%: ulaganja unutar Europskoga inovacijskog partnerstva (EIP) - gdje mogu naći više informacija o tome i koji sve projekti spadaju u tu kategoriju?

Europsko inovacijsko partnerstvo još uvijek nije uspostavljeno u Republici Hrvatskoj. Više informacija možete pronaći na službenim stranicama Europske unije.

2. Neprihvatljivi troškovi su: e) svi troškovi održavanja i amortizacije. Što to znači? Da li nam oprema koju bismo nabavili sredstvima iz sufinanciranja kasnije ulazi u trošak amortizacije ili ne?

Da, oprema ulazi u trošak amortizacije nakon stavljanja u uporabu.

Pitanje 43:

Obzirom da je u IPARDu bilo definirano kako projektant ne smije ujedno biti i izvođač radova, zanima nas je li isto slučaj i u natječaju za Mjeru 4?

U Zakonu o gradnji (153/13) više nema odredbe da projektant ne smije ujedno biti i izvođač, te je isto prihvatljivo.

Pitanje 44:

poduzeće se namjerava prijaviti za operaciju 4.1.1. i izgraditi gospodarsku građevinu s ULO hladnjačom. Osim svojih proizvoda koje će skladištiti, poduzeće namjerava i otkupljivati voće od drugih proizvođača, skladištiti ga i hladiti u svojem prostoru. Je li to prihvatljivo ulaganje?

Ulaganje za vlastite potrebe je prihvatljivo.

Prihodi od uslužnih djelatnosti nisu dopustivi u poslovnom planu za dokazivanje ekonomske održivosti.

Pitanje 45:

Mogu li troškovi infrastrukture nastali nakon 01.01.2014. biti prihvaćeni kao prihvatljiv trošak? Naime korisnik je put koji je ucrtan u katastru trebao iskrčiti i navesti šljunak. Bez toga ne bi imali pristup farmi, te je u 2014 godini vlastitim sredstvima financirao navedeno. Pitanje je možemo li navedeno ulaganje prikazati kao vlastito učešće.

Od 01.01.2014. prihvatljivi su samo opći troškovi i troškovi kupnje zemljišta/objekata.

Navedeni trošak prikazite kao **neprihvatljiv trošak** koji se dalje prikazuje kao udio vlastitih sredstava, i za taj trošak nećete dobiti potporu.
