

Česta pitanja i odgovori_14.04.2015.

Upit br.1.

S obzirom da se u Pravilniku za mjeru 04 integrirani projekti definiraju kao projekti koji obuhvaćaju najmanje dvije operacije unutar Podmjera 4.1. i 4.2., koji su proizvodno povezane, pod uvjetom da je u pitanju isti korisnik i da zajednička provedba operacija ostvaruje bolji ekonomski i/ili energetski i/ili okolišni rezultat nego da su se provodile odvojeno, i s obzirom na sve napisano u članku 16, stavci 16 istog pravilnika, kao i na rečeno u prezentaciji (kako EK nije prihvatila kombinaciju podmjera 4.1. i 4.2. kao integrirane projekte), zanima nas kako će se tretirati integrirani projekti: 1.Tako da isključivo minimalno jedna operacija mora biti iz podmjere 4.1., a jedna iz podmjere 4.2.? 2.Ili će se povezane operacije 4.1.1. i 4.1.2. također smatrati integriranim projektom? 3.Ili će integrirani projekti biti samo kombinacije operacija iz različitih mjera, npr. mjere 4 i mjere 7?

U aktualnom natječaju nema integriranog projekta kako je definiran u Pravilniku.

Upit br.2.

Vežano za natječaj mjera 4.1. tražili bi sredstva za podizanje tunelskih plastenika za uzgoj povrća. Ja li potrebno dostavljati mišljenje ovlaštenog arhitekta vežano za procjenu utjecaja zahvata na okoliš ili neka druga dozvola?

Ukoliko je ulaganje korisnika na Prilogu I Uredbe o procjeni utjecaja zahvata na okoliš NN 61/14 dostaviti Rješenje o prihvatljivosti zahvata za okoliš izdano od strane Ministarstva zaštite okoliša i prirode.

Ukoliko je ulaganje korisnika na Prilogu II ili Prilogu III Uredbe o procjeni utjecaja zahvata na okoliš NN 61/14 dostaviti :

-Rješenje kojim se utvrđuje da za zahvat nije potrebno provesti procjenu utjecaja na okoliš od strane Ministarstva zaštite okoliša i prirode (Prilog II) ili nadležnog upravnog odjela u županiji (Prilog III) ili

-ukoliko je korisniku izdano Rješenje kojim se potvrđuje da je za zahvat potrebno provesti procjenu utjecaja na okoliš - potrebno je dostaviti i Rješenje kojim se potvrđuje da je za zahvat potrebno provesti procjenu utjecaja na okoliš i Rješenje o prihvatljivosti zahvata za okoliš izdano od strane Ministarstva zaštite okoliša i prirode (Prilog II) ili nadležnog upravnog odjela u županiji (Prilog III).

Ukoliko korisnik ne dostavi niti jedno od navedenih Rješenja, obavezan je priložiti Izjavu projektanta u slučaju građenje ili u slučaju ulaganja koja se ne odnose na građenje, Izjavu stručne osobe da prijavljeno ulaganje ne predstavlja niti jedan od zahvata navedenih u PRILOGU I, PRILOGU II ili PRILOGU III Uredbe o procjeni utjecaja zahvata na okoliš NN 61/14. (osim za nabavu gospodarskih vozila, pokretne opreme i poljoprivredne mehanizacije).

Upit br.3

1) U slučaju ulaganja u opremu pod operacijom 4.2.1.f., za proces hlađenja peletiranog rezanca (stočna hrana) od šećerne repe (industrijsko bilje) potrebno je: hladnjak, ventilator i ciklon te spojna oprema, kao i montaža. Budući da nije sve moguće dobiti od jednog ponuđača, da li može ići od više ponuđača? **Da.**

2) Može li biti više ponuđača za opremu, a posebno jedan za montažu? **Da.**

3) Je li nužno da se to razdvoji na više operacija? **Moguće je imati više ulaganja unutar poziva za dostavu ponuda.**

4) je li za to potrebna specifikacija (jedna ili više njih?) ili troškovnik (jedan ili više njih)? **Moguće je imati više ulaganja unutar poziva za dostavu ponuda**

5) Je li to uopće prihvatljivo i pod kojom točkom "Oprema za manipulaciju, transport, skladištenje i prodaju hrane i hrane za životinje", "Oprema i uređaji za hlađenje i zamrzavanje" ili "Postrojenja za preradu žitarica, uljarica i industrijskog bilja u hranu za životinje (šrot, posije, uljane pogače i sačme i sl.)". Iz upita nije razvidno što je rezultat preradbenog procesa. Izlazni proizvod mora biti na prilogu I Pravilnika.

6) "Oprema za klimatizaciju, grijanje i ventilaciju objekata za preradu i skladištenje", je li ovdje prihvatljiva izrada ventilacije prostorije za upravljanje procesom, te laboratorija? Izlazni proizvod mora biti na prilogu I Pravilnika.

7) Je li prihvatljivo: rekonstrukcija elektrorazvodnog ormara za napajanje trošila prihvatna, skladištenja i manipulacije sirovina. Navedeno nije prihvatljivo.

Upit br.4

Je li trošak izrade Elaborata o zaštiti na radu u sklopu investicije pod Mjerom 4.1 (kupnja mehanizacije/gradnja) prihvatljiv dio Općih troškova iz članka 18?

Ukoliko je navedeno sastavni dio Glavnog projekta, navedeno je prihvatljivo.

Upit br.5

vezano za mjeru 4.1.1: Trenutno je u izradi zajednički projekt između OPG-a i obrta u kojem se ide na izgradnju dva platenika, svaki veličine cca. 600 kvadrata (bez priključka za struju i vodu), te dva radna priključka (rotodrljača i podrivač) koji ne prelaze 50% ukupne investicije. Zanima me je li za izgradnju ta dva platenika potreban elaborat zaštite okoliša, je li potrebno praviti građevinske projekte za platenike te postoje li još nekakvi propisi vezani za njihovu gradnju?

1. Ukoliko je ulaganje korisnika na Prilogu I Uredbe o procjeni utjecaja zahvata na okoliš NN 61/14, potrebno je dostaviti Rješenje o prihvatljivosti zahvata za okoliš izdano od strane Ministarstva zaštite okoliša i prirode.

Ukoliko je ulaganje korisnika na Prilogu II ili Prilogu III Uredbe o procjeni utjecaja zahvata na okoliš NN 61/14 dostaviti Rješenje kojim se utvrđuje da za zahvat nije potrebno provesti procjenu utjecaja na okoliš od strane Ministarstva zaštite okoliša i prirode (Prilog II) ili nadležnog upravnog odjela u županiji (Prilog III) ili

-ukoliko je korisniku izdano Rješenje kojim se potvrđuje da je za zahvat potrebno provesti procjenu utjecaja na okoliš - potrebno je dostaviti i Rješenje kojim se potvrđuje da je za zahvat potrebno provesti procjenu utjecaja na okoliš i Rješenje o prihvatljivosti zahvata za okoliš izdano od strane Ministarstva zaštite okoliša i prirode (Prilog II) ili nadležnog upravnog odjela u županiji (Prilog III).

Ukoliko korisnik ne dostavi niti jedno od navedenih Rješenja, obavezan je priložiti Izjavu projektanta u slučaju građenje ili u slučaju ulaganja koja se ne odnose na građenje, Izjavu stručne osobe da prijavljeno ulaganje ne predstavlja niti jedan od zahvata navedenih u PRILOGU I, PRILOGU II ili PRILOGU III Uredbe o procjeni utjecaja zahvata na okoliš NN 61/14. (osim za nabavu gospodarskih vozila, pokretne opreme i poljoprivredne mehanizacije).

2. Potrebno je dostaviti dokument kojim se odobrava građenje izdan od tijela nadležnog za graditeljstvo, prema Zakonu o gradnji, Zakonu o postupanju s nezakonito izgrađenim zgradama s oznakom pravomoćnosti za one dokumente za koje je oznaka pravomoćnosti primjenjiva ili izjava ovlaštenog projektanta da za građenje ili za postojeću

građevinu nije potreban akt kojim se odobrava građenje/nije bilo potrebno ishoditi akt kojim se odobrava građenje.

Upit br.6 -Upit za operaciju 4.1.2.

Tvrtka u operaciji ima predviđeno ulaganje nabavu opreme za manipulaciju stajnjakom na farmi muznih krava. Utvrđeno je da se kod nabave opreme u ovoj operaciji ne može prijaviti nabava traktora za vuču prikolice, međutim može li se prijaviti traktor sa prednjim utovarivačem (korpom i vilama kao dijelom nabave) za potrebe manipulacije stajnjakom? U listi izdataka se navodi traktorski utovarivač.

Prihvatljiva je oprema prednji utovarivač s korpom i vilama.

Nabava traktora nije prihvatljiv trošak u operaciji 4.1.2.

Upit br.7

Ulaze li u ulaganje u proizvodnji voća: navodnjavanje **Ne u ovom natječaju.**

A protugradna mreža? **Da.**

Može li uz traktor (Tuber 50) ići i atomizer koji zadovoljava EU standarde? **Da. Traktor sukladno Prilogu V Pravilnika.**

Upit br.8

Sukladno pravilima, aktivnosti koje su započele prije trenutka podnošenja Zahtjeva za potporu nisu prihvatljive, osim općih troškova i troškova nabave zemljišta i objekta (ali ne nastalih prije 1. siječnja 2014. godine).

Molim da mi obrazložite što znači „prihvatljivost troškova nabave zemljišta i objekta (ali ne nastalih prije 1. siječnja 2014. godine)“, jer ja sam objekt (halu) nabavio (izgradio) u 2014. i 2015.god.

Kupnja zemlje mora biti povezana s prijavljenim ulaganjem. Ukoliko ste završili ulaganje, ne možete samo prijaviti temeljem Zahtjeva za potporu kupnju zemljišta na kojem je izgrađeno ulaganje.

Prihvatljivi su troškovi po računima koji su izdani i plaćeni nakon podnošenja zahtjeva za potporu. Prije podnošenja zahtjeva za potporu mogu nastati samo opći troškovi i troškovi za kupnju zemljišta i objekta (ali ne prije 1. siječnja 2014.)

Upit br.9 - vezano uz natječaj na mjeru 4.1.1

namjeravam se prijaviti sa platenikom za uzgoj presadnica ljekovitog bilja. Obzirom da se ova proizvodnja radi u ekološkom modelu (bez korištenja gnojiva i zaštitnih sredstava), je li za ovaj tip ulaganja moguće ostvariti dodatnih 20% potpore zbog ekološke proizvodnje sukladno pravilniku 4.1.

"f) ulaganja povezana s agro-okolišnim i klimatskim djelatnostima (članak 28. Uredbe (EU) br. 1305/2013) i **ekološkom poljoprivredom** (članak 29. Uredbe (EU) br. 1305/2013), a sukladno posebnim propisima koji uređuju isto područje."

Da, moguće je ostvariti dodatnih 20 postotnih bodova ukoliko je ulaganje povezano sa ekološkom proizvodnjom.

Upit br.10

Upravitelj sam zadruge koja ne zapošljava nijednog člana ili treću osobu (svi pored zadruge smo u radnom odnosu na različite načine), no jednog člana smo školovali za voćara s obzirom da smo podigli višegodišnje nasade.

1) Zadovoljava li u tom slučaju zadruga uvjetima za podnošenje zahtjeva za isplatu kao pravna osoba? **Ne, odgovorna osoba ili jedan od stalno zaposlenih mora dokazati stručnu osposobljenost te dostaviti Ugovor o radu.**

2) Udovoljavamo li uvjetima za podnošenje zahtjeva za isplatu s obzirom da sam ja kao zakonski zastupnik zadruga osoba mlađa od 40 godina i dobijem adekvatno obrazovanje koje se traži kod mladih poljoprivrednika? **Da. Morate biti u Upisniku polj.gosp.navedena kao odgovorna osoba. Da, ako je korisnik mladi poljoprivrednik, mora dokazati stručnu osposobljenost za nositelja (mladog poljoprivrednika).**

3) Može li adekvatno obrazovanje koje ja trenutno nemam zamijeniti činjenica da ga ima drugi član zadruga i također je mlađi od 40 godina(kako za uopće podnošenje zahtjeva za isplatu, tako i pravo na dodatnih 20 bodova kao mladi poljoprivrednik)? **Obrazovanje je potrebno dokazati na kraju ulaganja prije konačne isplate. Stručna osposobljenost mora se dokazati za korisnika, ukoliko je korisnik mladi poljoprivrednik.**

Upit br.11

Nabava komore za puževe, da li je prihvatljivo ulaganje u operaciji 4.1.1.e, odnosno ako nije u koju operaciju spada navedeno ulaganje? **Da, ulaganje spada pod 4.1.1.a**

Upit br.12 - vezano za mjeru 4.1."potpora za ulaganja u poljoprivredna gospodarstva"

1. Rođena sam u rujnu 1975. - spadam li po u "mlade" poljoprivrednike jer još nemam punih 40 god. **Mladi poljoprivrednik« je osoba koja u trenutku podnošenja Zahtjeva za potporu nema više od 40 godina, posjeduje stručna znanja i vještine sukladno članku 15. stavku 11. točke c) Pravilnika NN 07/15 te na poljoprivrednom gospodarstvu ima status nositelja/odgovorne osobe najduže pet godina.**

2. U pravilniku mjere 4.1 članak 15. točka 11. pod c).za mlade poljoprivrednike stoji da "...ima radno iskustvo iz tog područja u trajanju od najmanje 3 godine."

Po kojim kriterijima se definira to iskustvo, priznaje li se potvrda OPG-a da je sudjelovao u radovima na OPG-u iako nije član niti je upisan u OPG. **Ne, korisnik mora biti upisan u Upisnik poljoprivrednih gospodarstava 3 godine.** Također netko tko je bio zaposlen u bilo kakvoj drugoj firmi i sada je postao nositelj OPG-a, nije imao ni mogućnosti ni vremena da stekne to iskustvo, kakav je njegov status? **Ukoliko je osoba bila zaposlena u tvrtci koja nije vezana uz poljoprivredu i srodne djelatnosti, obrazovanje/radno iskustvo se ne može priznati. Ukoliko korisnik nema radno iskustvo od najmanje 3 godine, stručnu osposobljenost može dokazati Potvrdom o osposobljavanju, svjedodžbom završene srednje škole ili diplomom visokog učilišta.**

Gdje se provode, sukladno pravilniku, "formalni tečajevi koje provode učilišta ili tečajevi financirani iz mjere 1 PRR" i kada? **Pravilnik provedbi mjere M01 je u izradi.**

3. Spada li općina Satnica Đakovačka u kriterij za dodatnih 20 % prihvatljivih ulaganja, kao ulaganje u planinska područja, područja sa značajnim prirodnim ograničenjima i ostala područja sa posebnim ograničenjima? **Općina Satnica Đakovačka ne ostvaruje dodatnih 20 postotnih bodova sukladno Prilogu VI natječaja.**

Upit br.14

Je li moguće prijaviti unutar M 4.2., operacije 4.2.1 plastične agro boks palate za prihvat I skladištenje proizvoda nakon berbe u sektoru voća i povrća.

Unutar 4.2.1.d. može. –ukoliko će u paletama biti poljoprivredni proizvodi namijenjeni preradi za koju ćete biti registrirani do kraja ulaganja.

Spada li u preradu proces pranja i kalibriranja povrća nakon berbe jer tim procesima izravno utječemo na "Povećanje dodane vrijednosti poljoprivrednim proizvodima" što je naslov Liste prihvatljivih troškova za operaciju 4.2.1.

Ukoliko je finalni proizvod prerađevina koja se nalazi u prilogu I. Pravilnika, onda je navedeno prihvatljivo.

Upit br.15

Je li nabavka junica ili teladi za tov moguća unutar mjere 4.1.?

Kupnja životinja nije prihvatljiv trošak u sklopu Podmjere 4.1.

Upit br.16

Možemo li mi kao pravna osoba, d.o.o. znači trgovačko društvo koje se bavi proizvodnjom vina, a upisani smo u i upisnik PG-a aplicirati na natječaj Mjera 4, podmjera 4.1 ili 4.2 ?

Aplicirali bi za mjeru 4.1, ali zbunjuje me pravilnik za mjeru 4.2 prilog I. gdje se spominju vinari.

Mi bismo aplicirali za – gospodarsko vozilo

- Cisterna za vodu
- Vezačica za loze
- Kopačica za vinograd
- Software i hardware oprema (računala)

Možemo li to smatrati kao prihvatljive troškove?

DA.

Prilikom slanja poziva za dostavu ponude trebamo li navesti i tehničku specifikaciju za softwarei hardware opremu tj. kupnja računala i računalnih programa?

DA.

Možemo li u okviru restrukturiranja nasada i podizanju novih vinograda u listi prihvatljivih troškova za podmjeru 4.1. aplicirati primjerice za nabavku novog gospodarskog vozila, za solarne panele koje bi ugradili na vinariju i za nabavku ostale opreme u podrumu za preradu grožđa i proizvodnju vina.

Nabava gospodarskog vozila je prihvatljiv trošak dok postavljanje solarnih panela u ovom natječaju nije prihvatljiv trošak. Također u podmjeri 4.2.1. nije prihvatljiv trošak nabava opreme za preradu grožđa i proizvodnju vina iz razloga što su to prihvatljivi troškovi kroz nacionalni program pomoći vinarima

Vinari mogu biti korisnici u podmjeri 4.1. za sva ulaganja koja nisu pokrivena Nacionalnim programom pomoći sektoru vina.

Upit br.17

Molimo vas za dodatno obrazloženje stavke »Troškovi promidžbe vlastitih poljoprivrednih proizvoda vezani uz ulaganje u podmjeri 4.2.« Naime, interesira nas koju su to specifični troškovi, da li su opravdani, na primjer, troškovi marketinškog plana, televizijskih oglasa i slično, odnosno ali su prihvatljivi troškovi jedino materijalni troškovi i ulaganja.

Prihvatljivi su samo materijalni troškovi.

Upit br.18

Želim se natjecati za bespovratna sredstva za izgradnju projekta pakirnice autohtonih proizvoda (OPG - eko maslinik). Je li potrebno već imati građevinsku dozvolu za objekt ili se mogu natjecati za projekt u cijelosti, znači od idejnog projekta pa do izgradnje te opreme projekta po jednoj mjeri 4.1.?

Potrebno je imati građevinsku dozvolu.

Upit br.19 - Mjera 4.1.2.- Izgnojavanje

Molimo mišljenje za ulaganje stroja za izgnojavanje prljavih hodnika na farmi muznih krava i odgoja podmlatka preko manipulativnih površina do u plato za stajski gnoj s pripadajućom ocjednom otočarom. Mišljenje se odnosi na prihvatljive stavke iz mjere iz naslova koje

govore kako samohodni strojevi s prednjom podrivnom lopatom, odnosno kašikom za rasuti teret nije definiran. Može li taj samohodni stroj biti traktor s prednjim utovarivačem koji služi isključivo i samo u svrhe manipulacije stajskog odnosno žitkog gnoja na farmi, budući da je ova kombinacija povoljnija od samohodnog teleskopskog utovarivača.

Napominjemo kako će snaga teretnog traktora biti u maksimalno prihvatljivoj snazi za veličinu, odnosno kapacitet poljoprivrednog gospodarstva.

Prihvatljiva je oprema prednji utovarivač.

Upit br.21 -vezano uz Podmjeru 4.1.

Radi se o projektu dogradnje objekta za valionicu: kako ta djelatnost ne spada niti u jednu kategoriju u navedenim prilogima I, II i III Uredbe o procjeni utjecaja zahvata na okoliš, je li kao dokument dovoljno priložiti kako je navedeno Izjavu od projektanta?

Da, dovoljno je priložiti navedeno.

Upit br.22

Vezano uz „Specifične kriterije za ulaganje u poljoprivrednu mehanizaciju“, zanima nas postoji li ograničenje u broju traktora koje bi htjeli nabaviti.

Nema ograničenja u broju traktora.

U prilogu V. pravilnika postoji ograničenje u kilovatima, ali nije jasno definirano radi li se o jednom traktoru ili o ukupnoj snazi (kumulativu kW više traktora). Konkretno, naša tvrtka obrađuje 111,46 ha trajnih nasada – po prilogu V. max nominalna snaga = 180 kW. Znači li to da za trajni nasad možemo nabaviti primjerice 2 traktora snage 85 kW ili 1 traktor snage 180 kW?

2 od 90 ili 1 od 180 kw

iza 33,21 ha rasadnika voćnih sadnica – po prilogu V. max. nominalna snaga = 170 kW

2 od 85 ili 1 od 170 kw

Znači da možemo nabaviti neograničeni broj traktora (kojima je pojedinačna snaga u rangu do navedenih 180 kW) primjerice 10 traktora snage 30 kW svaki?

Da.

Vezano uz ponude zanima nas da li ponuđač na ponudi treba navoditi šifru proizvođača?

Nije obavezno.

Upit br.23

Molim vas da mi objasnite što je sa ulaganjem mjere 4.1 sa proizvođačima voćnih vina (ne od grožđa) u višegodišnje nasade - je li to prihvatljiv trošak?

Da. Podizanje višegodišnjih nasada za proizvodnju voćnih vina je prihvatljivo ulaganje

Upit br.24

Pitanje vezano uz natječaj za sufinanciranje ulaganja putem EFRD-a, ulaganje u skladištenje i sušenje žitarica:

1. Da li trošak opremanja zemljišta na kojem se planira postaviti sušara i silosi komunalnom infrastrukturu (priklučak struje, plina i vode - plaća se po veličini/snazi npr. po kWh ili M3/h plina HEp-u tj.

komunalnom poduzeću) predstavlja prihvatljivi trošak za sufinanciranje?

Ne, ukoliko se radi o priključenju (nematerijalnom ulaganju).

2.a. Ukoliko se investicija iz prethodnog pitanja provodi na kupljenom zemljištu tj. katastarskoj čestici na kojoj se nalazi i stambeni objekat (stara kuća) koji se neće ili će se

dijelom koristiti u poslovne svrhe, kako se određuje prihvatljivi trošak kupnje takvog zemljišta (staro poljoprivredno imanje)? **Elaborat o procjeni tržišne vrijednosti nekretnine.**

2.b - Ukoliko kupljeno zemljište za gradnju gore spomenutih objekata (sušara i silosi) se sastoji od više katastarskih čestica koje čine cijelinu (stara kuća sa dvorištem i vrtom koje su u zemljišnim knjigama odvojene u dvije čestice, kao kuća s okućnicom na jednoj kč. i vrt kao oranica na drugoj kč), a gradnja se planira samo na jednoj od tih čestica (druga služi kao kolni prilaz ili prostor za manipulaciju ili za buduću dogradnju), dali je prihvatljiv trošak kupnja samo te čestice ili svih kao jedne cjeline?

Prihvatljiva je kupnja čestice/a zbog realizacije ulaganja.

Upit br.25.

Spada li grožđe u prioritetni sektor u operaciji 4.1.1. bez obzira radi li se o grožđu za proizvodnju vina ili konzumnom grožđu? **Da**

Je li podizanje nasada vinograda prihvatljiva aktivnost (na prethodno iskrčenoj površini koja je sada prazna)? **Ako je iskrčen vinograd i kao takav upisan u ARKOD, navedeno se smatra restrukturiranjem i nije prihvatljivo.**

Poljoprivrednik se bavi mješovitom proizvodnjom (stočarstvom, ratarstvom i proizvodnjom vina). U operaciji 4.1.1. želi kupiti mehanizaciju za ratarsku proizvodnju koja bi bila u funkciji stočarstva. Može li ostvariti bodove za prioritetni sektor (stočarstvo)?

Da, ali pod odgovarajućim uvjetima.

Da li je moguće da tu istu mehanizaciju nabavi pod operacijom 4.2. primarni sektor prerade mesa (mehanizacija za ratarstvo u službi stočarstva) **Ne.**

Upit br.26

Naveli ste u jednom odgovoru da ulaganja u Operaciji 4.1.2. moraju biti za vlastite potrebe od minimalno 70%. Konkretna je situacija ovakva: korisnik bi nabavljao utovarivač za gnoj unutar mjere 4.1.2., ima peradarnik kapaciteta 24.000 pilića i sav proizvedeni gnoj prodaje za potrebe bioelektrane. Nema vlastite zemlje niti mogućnost korištenja gnoja za vlastite potrebe u tom smislu, ali će utovarivač koristiti 100% za vlastite potrebe (ima 24.000 pilića) i stroj ne planira iznajmljivati ili koristiti u komercijalne svrhe. Je li on prihvatljiv korisnik u Operaciji 4.1.2. i ostvaruje 75% potpore ili treba ulaganje prijaviti s ostalim predmetima nabave u Operaciju 4.1.1., nabava fizičke imovine, mehanizacije?

Utovarivač kao oprema je prihvatljiv u 4.1.2.

Upit br.27.

Imam OPG, imam voćnjak sa 1600 stabala jabuka i željela bi postaviti antifrost sustav te zaštitnu mrežu. Je li to prihvatljivo? **Da.**

Imam i jagode, 10000 sadnica, vanjski uzgoj. Željela bi nekoliko plastenika radi jagoda a i ostalih poljoprivrednih proizvoda jer sadimo sve vrste povrća. Da li se to može financirati iz Europskih fondova i koji su uvjeti ako može?

Da, uvjeti su propisani Pravilnikom i tekstom Natječaja.

Upit br.28

Molim Vas pojašnjenje: tiče se adekvatnog dokumenta, kao dokaza kojim se utvrđuje u kom je sustavu poreza. Naime, korisnik je zaposlen u javnom poduzeću. Ima otvoren OPG, na kojem uzgaja bobičasto voće od kog ostvaruje prihod ispod 80 000kn. Ne vodi knjigu prometa.

Raspitali smo se u lokalnoj poreznoj ispostavi koji dokument izdaju i da on bude za korisnika pravovaljan kao adekvatan dokaz prilikom podnošenja Zahtjeva za potporu, i

učitavanja dokumentacije u aplikaciji u traženoj situaciji. Na žalost nismo dobili usuglašen odgovor.

Pitanje: koji dokument korisnik treba priložiti da bi bio prihvaćen?

1. Da li je dovoljan evidencijski list?
2. Da li je pored evidencijskog lista potrebna i porezna prijava gdje je vidljiv „**4.2. DOHODAK OD SAMOSTALNE DJELATNOSTI OBRTA, SLOBODNIH ZANIMANJA, POLJOPRIVREDE I ŠUMARSTVA I DJELATNOSTI KOJE SE OPOREZUJU KAO SAMOSTALNA DJELATNOST**“?
Ostalo je još par dana za podnošenje prijave.
3. Koji je to „.... drugi odgovarajući dokument kojim se dokazuje da korisnik nije obavezan predati ove dokumente“? Kada nije u sustavu PDV-a, poreza na dobit, odnosno paušalnog oporezivanja.

Ako korisnik nije obveznik fiskalizacije i ne vodi poslovne knjige sukladno Zakonu o porezu na dohodak, onda treba priložiti Evidenciju o prodaji vlastitih poljoprivrednih proizvoda. U tom slučaju nije obavezan predavati godišnju prijavu poreza na dohodak, kao niti imati rekapitulaciju primitaka i izdataka, niti popis dugotrajne imovine. Ako je korisnik koji je u godini prijave na natječaj upisan u RPO (Registar poreznih obveznika) temeljem obavljanja određene djelatnosti po prvi put, onda treba priložiti Potvrdu Porezne uprave da je upisan u RPO (Registar poreznih obveznika). Ukoliko se ne radi niti jednoj od gore navedenih situacija potrebno je priložiti izjavu korisnika da nije bio obavezan predavati godišnju prijavu poreza na dohodak sukladno nacionalnom zakonodavstvu.

Upit br.29

Dobio sam od Vas odgovor da mljekomati u ovom prvom natječaju nisu prihvatljivo ulaganje. Hoće li postojati mjera u kojoj će oni biti prihvatljivi?

Planirano je uvrštavanje mljekomata u prihvatljiva ulaganja u narednim Natječajima.

Upit br.30

U slučaju nabavke traktora i dodatnih uskih kotača s gumama za drugi tip obrade, treba li ici razdvojena nabava ili to ide kao dodatna oprema traktora u istoj nabavi.

Kao dodatna oprema u istoj nabavi.

Sta kod slučajeva kada je u nabavi nekoliko priključaka za traktor bez nabavke traktora, npr. sijacica i uski kotači s gumama (dakle samo priključci i kotači s gumama)?

Uske kotače s gumama ne smatramo dodatnom opremom.

Upit br.31

U sklopu podmjere 4.1. korisnik želi aplicirati sredstva za podizanje dugotrajnih nasada na zemljištu veličine 4 ha. Prethodno obrađuje još 8 ha. U istom zahtjevu će aplicirati za nabavku traktora. Prema pravilniku, za obradu do 10 ha može se tražiti traktor do 70kw snage, a iznad 10ha do 90kw snage.

Gleda li se u ovom slučaju snaga traktora samo u odnosu na ulaganje u sklopu podmjere (4ha) ili ukupna površina ulaganja (ukupno sa apliciranom zahtjevom za ulaganje u dugotrajne nasade bilo bi 12ha)?

Na kraju ulaganja provjerava se ukupna površina upisana u ARKOD u sektoru ulaganja.

Upit br.32 - Najam gospodarske zgrade

Mladi poljoprivrednik je nositelj gospodarstva. Otac mu je član njegovog gospodarstva. Mladi poljoprivrednik namjerava investirati u građevinske radove na gospodarskom objektu koji je u vlasništvu njegovog oca/člana zajedničkog gospodarstva (potpora pod mjerom 4.1).

Da li je u ovom slučaju potrebno sklapati Ugovor o najmu između oca i sina/mladog poljoprivrednika (nositelja zajedničkog gospodarstva)?

Navedeno nije potrebno. Napominjemo, da za navedene građevinske radove koji bi bili predmet Zahtjeva za potporu, pravomoćna građevinska dozvola mora glasiti na korisnika sukladno Zakonu o gradnji.

Upit br.33 -Prihvatljivost financiranja jame za skladištenje gnoja - Mjera 4.1.2

Poljoprivrednik se bavi svinjogojstvom i ima namjeru tražiti potporu za izgradnju Odlagališta za skladištenje gnoja u sklopu Mjere 4.1. Za navedeno Odlagalište ishodovala bi se potrebna građevinska dozvola. Objekt-krmačarnik za koji je bi se izgradilo Odlagalište je u procesu legalizacije. Je li investicija gradnje samo Odlagališta prihvatljiva ili treba sačekati i legalizaciju objekta kojem ono služi?

Navedeno je prihvatljivo.

Upit br.34

Gdje bih mogao pronaći podatke vezane za poticaje za uzgoj kalifornijskih glista, iz države i Europske unije.

Nabava matičnog jata kalifornijskih glista nije prihvatljivo kroz Podmjeru 4.1.

Upit br.35

Priznaju li se u mjeri 4.2 troškovi sanacije već postojećeg objekta sa građevinskom dozvolom (hidroizolacija) i uređenje okoliša, pristupnog puta i ograde.

Sanacija nije prihvatljiva, već samo građenje sukladno Pravilniku. Uređenje okoliša, unutarnje mreže putova i ograda su prihvatljivi ako su povezani sa ulaganjem u preradu.

Upit br.36

U vlasništvu smo objekta za preradu svinjskog mesa s odobrenim veterinarskim brojem, međutim u daljnjem poslovanju želimo raditi isključivo preradu svinja veće kilaže koje bih kupovali kod raznih OPG-a u Hrvatskoj. Da li se odobravaju sredstva za kupnju teretnog vozila 4x4 i lake prikolice za privoz stoke.

Nabava gospodarskih vozila je prihvatljivo ulaganje kroz operaciju 4.2.1.

Upit br.37

1. Molim vas uputu na koji je način potrebno definirati cijenu konzultantskih usluga pripreme poslovnog plana i pripreme dokumentacije unutar podmjera 4.1. i 4.2. a s ciljem zadovoljavanja uvjeta koje je potrebno ispoštovati da bi trošak bio prihvatljiv kada se nalazi unutar praga (2% iznosa projekta). Treba li specificirati po radnim satima ili kako?

Za svaku od navedenih usluga - posebno za izradu poslovnog plana i posebno za usluge pripreme dokumentacije potrebno je iskazati cijenu usluge uz navođenje opisa usluge.

2. Je li u trenutku prijave za konzultantske usluge opisane pod 1. potrebno priložiti ponudu, ugovor, račun za te usluge i izvod s računa kao dokaz o plaćanju ili nešto više/manje?

U trenutku podnošenja Zahtjeva za potporu potrebno učitati ponudu za konzultantske usluge ili račun ukoliko je usluga već nastala. Računi za opće troškove mogu biti prihvatljivi i prije podnošenja Zahtjeva za potporu, ali ne ranije od 1. siječnja 2014.

Upit br.38 - za natječaj za mjeru 4.1.1:

Imamo OPG s 3ha maslinika te u okviru ovog natječaja planiramo ograđivanje nasada te nabavku mehanizacije i opreme potrebne za održavanje nasada i berbu. Uz navedeno,

planiramo provesti i određena ulaganja vezano za uređenje i trajnije poboljšanje kvalitete poljoprivrednog zemljišta u svrhu poljoprivredne proizvodnje. Zanima nas sljedeće:

1. Je li krčenje jednogodišnjeg / višegodišnjeg raslinja (prihvatljiv trošak prema točki 4.1.1.j Priloga 1 Natječaja) prihvatljiv trošak i ukoliko se radi o uređenju onih dijelova nasada koji su ujedno prirodna obilježja krajolika (jaruge/kanali, drvoredi i suhozidi) te kao takvi evidentirani u ARKOD-u?

Navedeno ulaganje nije prihvatljivo ulaganje kroz podmjeru 4.1. Isto ulaganje će biti prihvatljivo ulaganje kroz podmjeru 4.4.

2. Je li produbljivanje postojećih te iskop dodatnih priljevnih jaruga/kanala za odvodnju oborinskih voda prihvatljiv trošak u smislu odredbe točke 4.1.1.j Priloga 1 Natječaja - kalcifikacija i ostale mjere za poboljšanje poljoprivrednog zemljišta?

Navedeno ulaganje nije prihvatljivo ulaganje kroz podmjeru 4.1. Isto ulaganje će biti prihvatljivo ulaganje kroz podmjeru 4.4.

3. Smatraju li se prethodno navedena ulaganja ulaganjima povezanim s agro-okolišnim i klimatskim djelatnostima u smislu odredbe članka 10. točke f) Pravilnika te je li u tom pogledu moguće ostvariti dodatnih 20% potpore?

Navedeno se temeljem aktualnog Natječaja ne smatra povezano s agro-okolišnim i klimatskim djelatnostima.

4. Smatra li se nabava i postavljanje montažnog (kontejnerskog) objekta za smještaj mehanizacije i opreme za održavanje i upravljanje nasadom te odmor radnika za vrijeme rada u nasadu (sa sanitarnim čvorom) prihvatljivim troškom u okviru točke 4.1.1.c Priloga 1 Natječaja?

Navedeno je prihvatljivo.

5. Je li nabava alarm sustava za zaštitu opreme za održavanje, video nadzora nasada, uređaja za meteorološko praćenje stanja u nasadu, računala i opreme za prijenos podataka, agregata za proizvodnju električne energije i slične opreme prihvatljiv trošak u okviru točke 4.1.1.c/4.1.1.g Priloga 1 Natječaja ako su objekti u koje se oprema ugrađuje montažni (kontejnerski)?

Navedeno je prihvatljivo, osim video nadzora.

Upit br.39

U našoj tvtki (d.o.o.) imamo u ponudi kineske traktore i poljomehanizaciju. Interesira nas dolazi li i ta roba (kineska) u obzir za financiranje u sklopu Mjera 4?

Zemlja porijekla nije uvjet prihvatljivosti.

Upit br.40

Ulazi li pčelarstvo u potpore iz podmjera 4.1 4.2 ruralnog razvoja?

U podmjeri 4.1. pčelari nisu prihvatljivi korisnici. U operaciji 4.2.1 pčelari su prihvatljivi korisnici - Ulaganje u građenje i/ili opremanje objekata za prerađivanje i pakiranje pčelinjih proizvoda s pripadajućom unutarnjom i vanjskom infrastrukturom

Upit br.41

1. U listi dozvoljenih izdataka za mj. 4.1.1, Prilog I, šifra izdataka 4.1.1.b, Ulaganje u građenje i/ili opremanjepod Opremanje stoji -oprema i uređaji za navodnjavanje i gnojidbu (fertilizaciju). Da li je dozvoljeno ulaganje u navodnjavanje u zatvorenim prostorima (stakleniku, plasteniku) iako ovim natječajem nije obuhvaćeno navodnjavanje?

Ulaganje u navodnjavanje u aktualnom natječaju nije prihvatljiv trošak.

Upit br.42

OPG, vlasnik oko 500 ovaca u sustavu ekološkog uzgoja, posjeduje objekt za držanje istih, međutim, potrebna mu je izmjena krova s obzirom da je sadašnji napravljen od salonić ploča koje ne udovoljavaju standardima. Spada li to ulaganje u 4.1.1.a, a ako ne u koje onda?

Ukoliko se radi o rekonstrukciji navedeno je prihvatljivo. Napominjemo da u tom slučaju morate dostaviti novi glavni projekt ili izmjenu glavnog projekta.

Pored toga želi izgradnju kušone na vlastitom poljoprivrednom gospodarstvu a podmjera 4.2.1.k (ulaganje u građenje i/ili opremanje objekata za prodaju i prezentaciju vlastitih poljoprivrednih proizvoda) u Prilogu I obuhvaća kupnju kioska, drvenih kućica...i drugih pokretnih objekata za prodaju vlastitih poljoprivrednih proizvoda, može li preurediti postojeći objekt na OPG-u u kušonu i opremit ga ili samo može kupiti pokretni prodajni prostor?

Pokretni prodajni prostor.

Upit br.43

U sklopu mjere 4.1. investitor je u proteklom razdoblju kupio zemljišta. Kako su osobe od kojih je kupio raseljene, starije životne dobi i sl. i nemaju tekući ili žiro račun u RH, investitor je temeljem ugovora isplatio dogovorenu cijenu zemljišta.

Zanima me hoće li takav oblik plaćanja biti prihvatljiv Agenciji?

Kupnja zemljišta prihvatljiva je nakon 01. siječnja 2014. Plaćanje u gotovini je neprihvatljiv trošak, a sva plaćanja moraju biti evidentirana preko transakcijskog računa korisnika.

Upit br.44

Smatra li se ulaganje u izmuzište za ovce u postojećem objektu prihvatljivim troškom?

Naime, postojeći objekt bi trebalo preurediti, postaviti pločice te iskopati izmuzište, što znači da ne treba graditi novi objekt, već samo rekonstruirati postojeći.

Ukoliko se radi o rekonstrukciji navedeno je prihvatljivo. Napominjemo da u tom slučaju morate dostaviti novi glavni projekt ili izmjenu glavnog projekta.

Upit br.45 - 4.1. - nabava mehanizacije.

Naime radi se o nabavi traktora koji nabavlja registrirani obrt (udovoljava veličina za prijavu). Imamo pravo na 50% povrata sredstava. Odgovorna osoba je starija od 40 godina, a ima sina mlađeg od 40 godina. Sin ima registriran OPG na svoje ime. Zanima nas postoji li mogućnost korištenja dodatnih 20 % i kako. Želim napomenuti da se planira i prijaviti i na drugi natječaj za mjeru 4.1. (kada bude raspisan) za izgradnju silosa kada bi otac i sin išli u zajednički projekt izgradnje.

Postoji li mogućnost da se iskoristi dodatni popusti za oba projekta i da li će nabava mehanizacije umanjiti mogućnost za drugi projekt.

Ukoliko korisnik udovoljava uvjetima mladog poljoprivrednika, tada korisnik može ostvariti dodatnih 20 postotnih bodova u aktualnom natječaju.

Ako budete udovoljavali uvjetima u narednim natječajima po pitanju mladog poljoprivrednika i uvjeta zajedničkog projekta, tada ćete moći ostvariti uvećanje od 20 postotnih bodova po svakom dodatnom uvjetu (mladi poljoprivrednik, zajednički projekt).

Upit br.46 - opseg obrazloženja

Koliko znakova maksimalno može imati obrazloženje o opisu ulaganja pod točkom 4.3.?

S tehničke strane ograničenja za broj znakova u tekstualnim poljima nema.

Upit br.47 - obrazloženje doprinosa fokus područjima

Ako se radi o ulaganju u rekonstrukciju pogona za preradu mesa-prema listi prihvatljivih troškova- to ulaganje se odnosi na prioritet 3A i fokus područje 5B- ali je potrebno to obrazložiti.

Što se tiče obrazloženja doprinosa fokus području, koje nam je potrebno radi ostvarivanja bodova za rangiranje, je li u redu samo navesti općenito doprinos ili će trebati još nečim potkrijepiti te navode (npr. specificirati materijala koji se ugrađuje u rekonstrukciju ili sl.)

Morate konkretno obrazložiti kako to ulaganje doprinosi baš tom fokus području.

Upit br.48

Kao umirovljenik želim aplicirati za mjeru 4.2. za kupnju stroja za pakiranje koji stoji cca 10.000 eura bez pdv-a, da li se sufinancira pdv a nemam pravo na odštitak pdv? nije mi jasan čl. 8 a) .

Ukoliko vam PDV nije povrativ, trošak PDV-a je prihvatljiv trošak i ulazi u izračun potpore.

Kod mjere 4.1.1. - ako se ide u rekonstrukciju prostora (ne mijenjamo ništa, već obnavljamo prostor) je li potrebna kakva projektna dokumentacija? da li je dovoljan troškovnik radova i materijala?

Ukoliko se radi o rekonstrukciji navedeno je prihvatljivo. Napominjemo da u tom slučaju morate dostaviti novi glavni projekt ili izmjenu glavnog projekta.

Upit br.49

Imamo farmu kokoši nesilica i nabavili bi novo gospodarsko vozilo (kombi za transport jaja) - podmjera 4.1.1.e). Hoćemo li za tu investiciju u kriterijima odabira dobiti 20 bodova za kriterij 4 - Ulaganja u prioritetne sektore (peradarstvo)?

Da, dobit ćete 20 bodova.

Upit br.50 - operaciju 4.1.1. - potvrda banke o kreditnoj sposobnosti

Prijavitelj se planira prijaviti za kupnju traktora. Sukladno svim dosadašnjim uputama, rečeno je da se prilikom prijave treba imati zatvorena financijska konstrukcija.

U predmetnom slučaju prijavitelj planira zatvoriti istu dizanjem kredita u komercijalnoj banci za jedan dio cjelokupnog iznosa svog sufinanciranja, dok za drugi dio ima sredstva na računu, pa me zanima **da li je prilikom prijave potrebno kao dokaz navedenog učitati i dokument/potvrdu/obavijest banke o tome da će istom biti odobren i isplaćen kredit** (napominjem da mu banka u trenutnoj situaciji ne može izdati potvrdu o kreditnoj sposobnosti, budući da se s bankovnog stajališta promatraju tekuća i zadnje 2/3 financijske godine, ali mu može odobriti kredit).

Dokaz financiranja nije obvezan dokument prilikom prijave. Međutim Agencija zadržava pravo od korisnika naknadno zatražiti dokaz o postojanju izvora financiranja projekta, ukoliko procijeni potrebnim tijekom obrade prijave.

Upit br.51 - operacija 4.1.1.

Je li potrebno za podizanje dugotrajnih nasada vinove loze i maslina tehnološki projekt, ako da, tko je ovlašten za pisanje takvog projekta ?

Za podizanje dugotrajnih nasada nije potreban tehnološki projekt.

Tko izrađuje troškovnik za ulaganje u dizanje dugotrajnih nasada vinove loze i maslina, odnosno mora li troškovnik biti ovjeren od neke stručne osobe, i tko je ovlašten za izradu takvog troškovnika?

Nije propisano da troškovnik mora biti ovjeren od stručne osobe, te nije propisano tko

izrađuje takav troškovnik.

Podrazumijevaju li prihvatljiva ulaganja za podizanje dugogodišnjih nasada troškove samo za jednokratno podizanje nasada ili troškove kroz sljedećih nekoliko godina ?

Prihvatljivi su troškovi za jednokratno podizanje.

Je li potrebno od Ministarstva zaštite okoliša zatražiti ocjenu o potrebi procjene utjecaja zahvata na okoliš, kod ulaganja u dugotrajne nasade? (ukoliko se radi između ostalog i o odvodnim kanalima?)

Molimo vidjeti s ovlaštenim projektantom ili kontaktirati Ministarstvo zaštite okoliša i prirode.

Budući da se je nositelj OPG-a kćerka, a zemljišta upisana u ARKOD su u vlasništvu oca koji je ujedno i član OPG-a, je li potrebno dostaviti Ugovore o najmu?

Zemljište može biti u vlasništvu oca koji je član OPG, te nije potrebno dostavljati ugovore o najmu na kćerku.

Ukoliko se radi o poljoprivredniku koji je mlađi od 40 godina, trenutno nije nositelj niti član niti jednog poljoprivrednog gospodarstva, ali je prije toga bio član poljoprivrednog gospodarstva 10 godina, ima li ga smisla staviti kao nositelja OPG-a, radi dobivanja dodatnih 20 %, odnosno broji li mu se kao radno iskustvo, godine koje je bio član OPG-a?

Ukoliko se radi o mladom poljoprivredniku, isti za nositelja/odgovorne osobe poljoprivrednog gospodarstva mora biti postavljen unutar pet godina prije datuma podnošenja Zahtjeva za potporu. Ne gleda se koliko je bio član gospodarstva prije nego što je bio postavljen kao nositelj PG-a. Ukoliko se upit vezan uz radno iskustvo odnosi na dobivanje bodova na kriteriju odabira: „Stručna sprema i radno iskustvo nositelja ili člana/odgovorne osobe“ radno iskustvo u poljoprivredi se može dokazati i trajanjem upisa nositelja ili člana /odgovorne osobe (iz Upisnika poljoprivrednih gospodarstava) ili zaposlenika u Upisniku poljoprivrednih gospodarstava bez obzira u kojem PG-u je nositelj ili član/odgovorna osoba (iz Upisnika poljoprivrednih gospodarstava) ili zaposlenik bio upisan. U tom slučaju korisnik mora dostaviti MIBPG svih poljoprivrednih gospodarstava u kojima je nositelj ili član /odgovorne osobe (iz Upisnika poljoprivrednih gospodarstava) ili zaposlenik bio upisan.

Upit br.52 - podmjera 4.2.

Vežano na natječaj Podmjera 4.2. Potpora za ulaganja u preradu, marketing i/ili razvoj poljoprivrednih proizvoda iz programa ruralnog razvoja RH, je li u sklopu završetka objekta za preradu voća i povrća prihvatljiv trošak izgradnje priključka na struju koji je sastavni dio troškovnika i projektne dokumentacije.

Objekt je djelomično izgrađen i natjecali bi se za potporu za dovršenje objekta (građevinski, strojarski i elektro radovi). Za sve radove posjedujemo projektnu dokumentaciju i odgovarajuću dozvolu.

Navedeno je prihvatljivo, ukoliko se ne radi o priključenju (nematerijalnom ulaganju).

Upit br.53 - Upit - gospodarsko vozilo

Kod doprinosa ulaganja fokus područjima podmjera 4.1.1.; ukoliko korisnik nabavlja gospodarsko vozilo u sklopu građenja, oprema i/ili opremanja objekata za životinje (4.1.1. a), to gospodarsko vozilo doprinosi samo fokus području 4 C. No, ako korisnik nabavlja gospodarsko vozilo samo u sklopu ulaganja u kupnju nove poljoprivredne mehanizacije (4.1.1. e), to gospodarsko vozilo pridonosi fokus područjima 4 C, 5 D, 5 B. Iz kojeg razloga gospodarsko vozilo ne pridonosi istim fokus područjima u različitim ulaganjima?

Gospodarsko vozilo spada u šifru 4.1.1.e, a ne u 4.1.1.a.

Upit br.54

zanima me da li u podmjeru 4.1. potpora za ulaganje u poljoprivredna gospodarstva operacija 4.1.1. spada i obnova i gradnja vinskih podruma?

Takvo ulaganje nije prihvatljivo ulaganje u podmjeri 4.1.

Upit br.55

U slučaju da se na natječaj ove godine prijavi OPG sa jednim nositeljem (otac) i dobije sredstva, može li se iduće godine taj isti OPG prijaviti, ali sa drugim nositeljem (sin) s obzirom da u pravilniku pod čl.16 stoji slijedeći uvjet "(25) Nakon konačne isplate, korisnik je dužan najmanje narednih pet godina baviti se poljoprivrednom proizvodnjom za koju je ostvario potporu."?

Navedeno nije prihvatljivo, osim u slučaju više sile.

Upit br.56

Je li dokup kW el. energije prihvatljiv trošak za sufinansiranje.? Naime, u točki 4.1.1.f. Liste prihvatljivih troškova stoji da je prihvatljivo ulaganje u električne mreže. Odnosi li se to na dokup, odnosno povećanje snage?

Navedeno nije prihvatljivo ulaganje.

Upit br.57

Procedurama o ekološkoj proizvodnji dozvoljena je primjena stajskog gnoja koji potječe iz ekstenzivnog (nefarmskog uzgoja stoke).

Budući da stočari nisu realizirali povećanje poljoprivrednih površina (zemljišta), imaju višak stajskog gnoja koji bi jeftino ustupili (prodali).

1. Može li i na koji način Zadruga (upisana u ekološku proizvodnju) platiti stajski gnoj stočaru (OPG), da bi se to priznalo kao prihvatljiv trošak?

Ukoliko se radi o ulaganju u podizanje 4.1.1. g, prihvatljiv je trošak nabave stajskog gnojiva u svrhu meliorativne gnojidbe. U fazi podnošenja Zahtjeva za isplatu korisnik će morati dostaviti plaćene račune za trošak nabave gnoja.

2. Ukoliko se ne prizna plaćanje stajskog gnoja fizičkoj osobi (OPG-u), prizna li se trošak prijevoza od farme do budućeg voćnjaka (cca 15 km)?

Riječ je o zadruzi koja ima u vlasništvu 15 ha poljoprivrednog zemljišta, u postupku je okrupnjavanja (zakup, zamjene, kupnje) čime bi se površine povećale za dodatnih 15-ak ha. Planom se predviđa podizanje pokusno/proizvodnog nasada trešnje na površini od 2 ha (travanj 2015).

Trošak transporta gnoja je prihvatljiv ako je isti naveden u ponudi za nabavu gnoja.

Upit br.58

Domaća tvrtka s dugogodišnjom tradicijom otkupa, prerade i proizvodnje mlijeka željela bi aplicirati na raspisani Natječaj za podmjeru 4.2, operaciju 4.2.1 Povećanje dodane vrijednosti poljoprivrednim proizvodima. Zapošljava preko 250 zaposlenika, tj. po kriteriju veličine poduzeća spada u velike poduzetnike, samim tim bi dobila manji broj bodova po tom kriteriju. Ovo naglašavamo samo kako bi nam potvrdili je li pravni oblik d.d. i broj zaposlenih eliminacijski faktor. **Nije eliminacijski faktor.**

Tvrtka bi izvršila ulaganje u kupnju računalnog programa za praćenje otkupa mlijeka od kooperanata, isti program bi osim baze podataka kooperanata bio u mogućnosti pratiti i ostale relevantne parametre, npr. % masnoće mlijeka, stanje na skladištu i td. a sve u svrhu unapređenja procesa proizvodnje mlijeka.

Može li tvrtka po predmetnom natječaju aplicirati samo za nabavu računalnog programa koji spada u nematerijalne troškove ili je nužno da projekt obuhvaća i materijalne troškove?

Projekt mora sadržavati materijalne troškove.

Ukoliko su materijalni troškovi neophodni, da li nabava računalne opreme koja je nužna za opsluživanje navedenog programa dolazi u obzir po predmetnom Natječaju, nadalje da li bi se mogla uklopiti u Opremu za nazor, mjerenje i vođenje proizvodnog i skladišnog procesa kao prihvatljiv trošak. **Navedeno je prihvatljivo.**

Upit br.59 – dokumenti (kako i gdje ih dobiti)

Dokument koji je dio potrebne dokumentacije: Potvrda o sukladnosti proizvoda sa specifikacijom proizvoda ukoliko je rezultat proizvodnog procesa koji je predmet ulaganja proizvod iz sustava sheme kvalitete sukladno Zakonu o zaštićenim oznakama izvornosti, zaštićenim oznakama zemljopisnog podrijetla i zajamčeno tradicionalnih specijaliteta poljoprivrednih i prehrambenih proizvoda NN 80/2013 i 14/2014 ili Potvrdnica/Certifikat ukoliko je rezultat proizvodnog procesa koji je predmet ulaganja proizvod koji ima znak ekološke proizvodnje sukladno Zakonu o provedbi Uredbe Vijeća (EZ) br. 834/2007 o ekološkoj proizvodnji i označavanju ekoloških proizvoda ("Narodne novine" br. 80/13, 14/14) – možete li objasniti proces dobivanje Potvrde, tj. kojem tijelu se javiti kako bismo je dobili? Što je od dokumentacije potrebno za dobivanje Potvrde?

Korisnik ishodi navedene dokumente sukladno Zakonu o zaštićenim oznakama izvornosti, zaštićenim oznakama zemljopisnog podrijetla i zajamčeno tradicionalnih specijaliteta poljoprivrednih i prehrambenih proizvoda NN 80/2013 i 14/2014 ili Potvrdnicu/Certifikat ukoliko je rezultat proizvodnog procesa koji je predmet ulaganja proizvod koji ima znak ekološke proizvodnje sukladno Zakonu o provedbi Uredbe Vijeća (EZ) br. 834/2007 o ekološkoj proizvodnji i označavanju ekoloških proizvoda. Agencija nije nadležna za ishodaenje navedenih Potvrda. Tijekom sljedećeg tjedan na web stranici Agencije objavit će se dodatno tumačenje kriterija „Proizvodi iz sheme kvalitete“.

Studija utjecaja na okoliš: ukoliko je počela izrada Studije utjecaja na okoliš za tvrtku koja se planira aplicirati na natječaj, ali neće biti predana zajedno s ostalom projektnom dokumentacijom, odobrava li se dodatna izmjena/dopuna dokumentacije vezana upravo uz Studiju utjecaja na okoliš? Od koga bismo trebali zatražiti potvrdu da je Studija utjecaja na okoliš u procesu izrade.?

Navedeno nije prihvatljivo. Naime korisnici ne učitavaju Studiju utjecaja na okoliš već odgovarajuće Rješenje Ministarstva zaštite okoliša i prirode: Ukoliko je ulaganje korisnika na Prilogu I Uredbe o procjeni utjecaja zahvata na okoliš NN 61/14 dostaviti Rješenje o prihvatljivosti zahvata za okoliš izdano od strane Ministarstva zaštite okoliša i prirode. Ukoliko je ulaganje korisnika na Prilogu II ili Prilogu III Uredbe o procjeni utjecaja zahvata na okoliš NN 61/14 potrebno je učitati :

-Rješenje kojim se utvrđuje da za zahvat nije potrebno provesti procjenu utjecaja na okoliš od strane Ministarstva zaštite okoliša i prirode (Prilog II) ili nadležnog upravnog odjela u županiji (Prilog III) ili

-ukoliko je korisniku izdano Rješenje kojim se potvrđuje da je za zahvat potrebno provesti procjenu utjecaja na okoliš - potrebno je dostaviti i Rješenje kojim se potvrđuje da je za zahvat potrebno provesti procjenu utjecaja na okoliš i Rješenje o prihvatljivosti zahvata za okoliš izdano od strane Ministarstva zaštite okoliša i prirode (Prilog II) ili nadležnog upravnog odjela u županiji (Prilog III). Ukoliko korisnik ne dostavi niti jedno od navedenih Rješenja, obavezan je priložiti Izjavu projektanta u slučaju građenje ili u slučaju ulaganja koja se ne odnose na građenje, Izjavu stručne osobe da prijavljeno ulaganje ne predstavlja

niti jedan od zahvata navedenih u PRILOGU I, PRILOGU II ili PRILOGU III Uredbe o procjeni utjecaja zahvata na okoliš NN 61/14. (osim za nabavu gospodarskih vozila, pokretne opreme i poljoprivredne mehanizacije).

Pismo namjere banke za financiranje - je li potrebno dobiti pismo namjere banke za cjelokupnu vrijednost projekta ili samo za onaj iznos sredstava koji moramo sami osigurati (vlastito sufinanciranje)?

Pismo namjere nije obvezan dokument prilikom podnošenja zahtjeva za potporom. Međutim, Agencija zadržava pravo od korisnika naknadno zatražiti dokaz o postojanju izvora financiranja projekta, ukoliko procijeni potrebnim tokom obrade prijave.

Upit br. 60 - pitanja vezana za zajednički projekt

Vezano za definiciju »Zajednički projekti« što točno znači da se ulaže na jednoj lokaciji, je li to mora ići na zemlji od jednog vlasnika ili na istoj općini i sl. ? Možete li pojasniti pojam lokacije (misli li se na istu županiju, općinu ili katastarsku česticu ili...) tj u našem slučaju:

- Poduzeće A d.o.o, nositelj projekta, bi ulagao u podizanje novog nasada (na svojim česticama)
- Poduzeće B j.do.o, partner u projektu, bi također ulagao u podizanje nasada (na svojim česticama)

Osim podizanja novih nasada ulagalo bi se u zajedničku opremu i mehanizaciju.

Ima li ovo elemente zajedničkog projekta i mogu li poduzeća a i b podizati nove nasade, svaki na svojim česticama? Čestice zemlje nalaze u istoj katastarskoj općini (nijednim dijelom se ne dodiruju) ali udaljenost je minimalna te bi se ulaganjem u zajedničku mehanizaciju stvorila optimalnima iskorištenost i trošak.

Zajednički projekt podrazumijeva ulaganje dva ili više korisnika u jedan zajednički projekt a predmet ulaganja zajednički koriste svi korisnici zajedničkog projekta. Ovdje je opisano ulaganje svakog korisnika u svoj višegodišnji nasad.

Ukoliko se zajednički projekt odnosi na ulaganje u podizanje dugoročnih nasada i kupnju mehanizacije, smatra li se predmetom ulaganja mehanizacija (strojevi koji se kupuju u okviru projekta) ili se misli na cjelokupno ulaganje?

Misli se na cjelokupno ulaganje u zajednički projekt.

Upit br.61 - Podizanje višegodišnjih nasada, Mjera 4.1.

Je li moguće apliciranje na natječaj za Mjeru 4.1.1. projekta podizanja višegodišnjeg nasada smilja.

Naime, smilje kao biljka jest višegodišnja biljka, te time i zadovoljava uvjet, jer Pravilnikom nigdje nije definiran pojam višegodišnjeg nasada, te se Dodatkom I. Ugovora o EU, u poglavlju 12., navodi i ljekovito bilje, a što smilje jest.

Dakle tumačenjem odredbi spomenutog Pravilnika, proizlazi da je moguće i sufinanciranje podizanja višegodišnjeg nasada smilja.

Smilje se ne smatra višegodišnjim nasadom, već višegodišnjim biljem. Ulaganje u podizanje višegodišnjeg bilja - smilja je prihvatljivo ulaganje.

Upit br.62 - Podmjera 4.1. - Zajednički projekt

Četiri poduzeća imaju zajednički interes o uređenju pristupnog puta do lokacije gdje imaju proizvodne objekte. Bi li uređenje pristupnog puta bio adekvatan cilj Zajedničkog projekta u kontekstu Podmjere 4.1. Pristupni put je pod ingerencijom grada i od velike je važnosti za konkurentnost poljoprivrednih gospodarstava.

Navedeno nije prihvatljivo.

Upit br.63

Naša tvrtka je distributer poljoprivredne mehanizacije, mnoge stranke su se kod nas došle interesirati oko traktora i druge opreme.

Jedna od stranaka se aplicirala za natječaj mjere 4. Stranka nas je nakon apliciranja na natječaj upitala može li zbog hitnosti za opremom, odmah krenuti u investiciju za opremu za koju se aplicirala u mjeri 4. Stranka bi odmah uplatila kompletan iznos (znači prije objave rezultata natječaja) za opremu za koju se aplicirala, a pitanje je može li stranka naknadno očekivati povrat sredstava ukoliko zadovolji sve stavke natječaja i dobije zeleno svjetlo za povrat dijela sredstava?

Korisnici mogu započeti s ulaganjem nakon podnošenja Zahtjeva za potporu.

Upit br.64

Za investicije u mjeri 4.1. zainteresiran je OPG koji ima Ugovor o zakupu potpisan s gradom na 10 godina, ali je prvi put ugovor potpisan 1996. a obnovljen je 2006. Sljedeća obnova bi, dakle, trebala biti 2016.godine.

Da li su takvi ugovori prihvatljivi za za javljanje na natječaj za Mjeru 4.1.

U slučaju ulaganja iz članka 9. stavka 1. točka g), h), i) i j) Pravilnika o provedbi podmjere 4.1. NN 7/15 korisnik mora u trenutku podnošenja Zahtjeva za potporu dokazati pravo vlasništva ili korisnik mora dokazati da ima pravo koristiti katastarsku česticu/lokaciju ulaganja dostavljanjem Ugovora o najmu/koncesiji /plodouživanju/zakupu/sluznosti koji mora biti sklopljen na rok od najmanje 10 godina računajući od trenutka podnošenja Zahtjeva za potporu. Navedeni Ugovori moraju biti upisani u zemljišne knjige.

Upit br.65

Poljoprivrednik nositelj gospodarstva ima 50 godina starosti. U mjesecu veljači ili ožujku 2015. godine planira gospodarstvo prepustiti sinu koji je upisan u članstvo OPG-a, odnosno osoba mlađa od 40 godina preuzima gospodarstvo kao nositelj. Ta mlada osoba javiti će se na natječaj s projektom, da li to gospodarstvo ostvaruje dodatnih 20% na povrat sredstava po osnovi mlade osobe?

Da, ukoliko bude udovoljavao svim uvjetima mladog poljoprivrednika u podmjeri 4.1.

Drugo pitanje je vezano uz zajedničke poljoprivredne obrte u kojem otac i sin dijele udjele 50:50%, i ako sin preuzme vlasništvo 60% i otac 40%, smatra li se onda on prihvatljivim podnositeljem koji ostvaruje dodatnih 20% na povrat sredstava po osnovi mlade osobe?

Dodatnih 20 postotnih bodova ostvaruje nositelj/odgovorna osoba.

Upit br.66

Je li moguće u mjeri 4. ostvariti potporu za kupnju manjeg plastenika vrijednosti cca. 7.000,00 kn za OPG koji se bavi ekološkom poljoprivredom na 2,3 ha zemlje.

Naime, kako izračunati ekonomsku vrijednost PG (mora biti veća od 8.000,00 E?). Pokušao sam upotrijebiti FADN kalkulator, kontaktirao sam Savjetodavnu službu ali i dalje mi nije jasno da li se vrijednost odnosi na ukupnu vrijednost PG-a (strojevi, zemlja, trajni nasadi +urod) ili samo na vrijednost uroda koja u mom slučaju još nije ni blizu 8.000 eura. Koji je najjednostavniji način da znam mogu li eventualno aplicirati za povrat sredstava.

U konkretnom slučaju moramo naglasiti da je najniža vrijednost javne potpore 5.000 eura u kunsjoj protuvrijednosti. Ekonomska veličina gospodarstva računa se na temelju ukupnih površina, broja grla i kljunova gospodarstva. Poslovi izračuna su povjereni Savjetodavnoj službi. Obratite se djelatnicima Savjetodavne službe u mjestu stanovanja ili prvoj najbližoj ispostavi Savjetodavne službe.

Upit br.67

Mogu li ostvariti potporu za kupnju zemljišta u iznosu do 10% ukupno prihvatljivih ulaganja bez iznosa općih troškova? **Navedeno nije prihvatljivo.**

Upit br.68

Može li poduzeće ostvariti 20 bodova kod kriterija odabira kroz udruživanje proizvođača u obliku "udruge" ili "klastera" ili je potrebno prihvaćanje Ministarstva kao proizvođačke grupe.

Korisnik može ostvariti 20 bodova ukoliko je riječ o proizvođačkim organizacijama ili zadrugama.

Upit br.69

Pitanje je vezano uz procjenu visine investicije.

U prilogu IV (dokumentacija za podnošenje zahtjeva za isplatu) podmjere 4,1.1 (dokumenti:) TRAŽI SE POD TOČKOM 21. : dokument kojim se dokazuje dostignuće standarda Europske unije (samo za mlade poljoprivrednike).

Sam sam mladi poljoprivrednik te me zanima tko u konačnici izdaje taj dokument i koje standarde moram popuniti. Da li mi ta stavka može uskratiti dodatnih 20% ili svih 70% povrata (na koje računam) ukoliko neispunim te standarde.

U prilogu IV. dokument kojim se dokazuje dostignuće standarda Europske unije (samo za mlade poljoprivrednike) odnosi se samo na ulaganja povezana s člankom 15. stavak 9., a dokument kojim se dokazuje dostizanje standarda ovisi o prirodi standarda koji se želi dostići.

Upit br.70

Klijent bi želio financirati izgradnju mlina i proširiti pekarski pogon (izgradnja pekare).

Može li se to financirati sredstvima iz Mjere 4.2?

Osim toga, klijent bi želio kupiti opremu za ispitivanje i kontrolu kvalitete brašna (laboratorijska oprema). U popisu prihvatljivih troškova našli smo „Laboratorijska oprema za ispitivanje kvalitete žitarica, uljarica, industrijskog bilja i gotovih proizvoda“ (Prihvatljivi troškovi, točka 4.2.1.f) ali nismo sigurni može li se oprema koju smo gore naveli podvesti pod istu te se za nju dobiti potpora jer nismo sigurni smatra li se brašno gotovim proizvodom?

Ulaganje u izgradnju mlina je prihvatljivo ulaganje, ali ulaganje u pekarski pogon nije prihvatljivo.

Upit br.71

OPG sa farmom muznih krava ulagalo bi u izgradnju staje za rasplodni podmladak tj. u staju za držanje teladi, junica i junadi. Da li je to prihvatljivo ulaganje?

Navedeno je prihvatljivo ulaganje.

Upit br. 73

Da li masline, odnosno uzgoj maslina za dobivanje maslinovog ulja spada u sektor voćarstva, odnosno u kategoriju ekonomske veličine do 6.000€?

Nasad maslina spada u sektor voćarstva.

Upit br.74

Želim koristiti potporu u okviru pod-mjere 4.1. za podizanje novih trajnih nasada lješnjaka u ekološkoj proizvodnji (dosada imam oko 11 ha).Pri tom bih proveo operacije krčenja zemljišta, ograđivanja pletenom žicom, pripreme tla i sadnje. Zanima me sljedeće:

1. Je li u okviru dodjele potpore prihvatljivo podizanje nasada na zemljištu na kojem nisam gruntovni vlasnik, već samo katastarski posjednik?

U slučaju ulaganja korisnik mora u trenutku podnošenja Zahtjeva za potporu dokazati pravo vlasništva ili mora dokazati da ima pravo koristiti katastarsku česticu/lokaciju ulaganja dostavljanjem Ugovora o najmu/koncesiji /plodouživanju/zakupi/sluznosti, koji mora biti sklopljen na rok od najmanje 10 godina računajući od trenutka podnošenja Zahtjeva za potporu. Navedeni Ugovori moraju biti upisani u zemljišne knjige

2. Da li postoji najmanji iznos ukupne vlastite investicije, da bih mogao biti korisnik potpore u okviru podmjere 4.1.

Najniža vrijednost javne potpore po projektu može iznositi 5.000 eura u kunskoj protuvrijednosti .

Upit br.75

Je li nabavka najlona za postojeće najlone prihvatljivo ulaganje? Mjenjaju se svake 3-4 godine. Navedeno nije prihvatljivo ulaganje.

Upit br.76

Je li postavljanje ograde oko postojećeg nasada prihvatljiv trošak u restrukturiranju višegodišnjih nasada. Te ukoliko je, napominjemo da oko 20 % čestica (unutar ograde) nije u vlasništvu podnositelja zahtjeva, ali su upisane u ARKOD, dok su čestice po kojima se obavlja ogradna u vlasništvu podnositelja. U biti ogradna ide po graničnim linijama ARKODA.

Navedeno je prihvatljivo, uz poštivanje Zakona o gradnji.

Upit br.77

1. Da li je prihvatljiv trošak sadnja matičnih nasada za proizvodnju reznica podloga ili reznica plemki za stolno grožđa, s obzirom da je riječ o višegodišnjem uzgoju?

Prihvatljivo je.

2 . Ukoliko ulažemo u opremu montažnog objekta staklenika koji je u vlasništvu obrta, a isti se nalazi zemljištu koje nije u vlasništvu obrta i nije moguće sklopiti ugovor o najmu da li u tom slučaju ova situacija s zemljištem ograničava tj dovodi u pitanje prihvatljivost ulaganja. Ili Agencija uopće u ovom slučaju neće preispitivati vlasništvo nad zemljištem jer predmet ulaganja nije direktno vezan za samu zemljišnu čestitu nego je dio montažnog objekta.

Navedeno je prihvatljivo uz poštivanje odredbi Zakona o gradnji.

3. Da li je mladi poljoprivrednik osoba koja je upisana kao nositelj u registar poljoprivrednih gospodarstava 2,5 godine i ima manje od 40 godina ima VŠS koja nije veterinarskog ni agronomskog smjera, ali posjeduje ili može u trenutku slanja zahtjeva za isplatu dokazati da posjeduje formalni tečaj stručnog osposobljavanja za poljoprivrednog smjera?

Navedeno je prihvatljivo ukoliko će tečaj stručnog osposobljavanja biti povezan s ulaganjem. U trenutku podnošenja Zahtjeva za isplatu dostavit ćete dokaz da ste završili tečaj stručnog osposobljavanja vezano za ulaganje.

4 . Molim potvrdi ukoliko se Ulaganje nalazi na poručuju koje je u Prilogu VI natječaja navedeno kao područje posebnog ograničenja za mjeru 4.1 korisnik automatizmom siječe pravo na uvećanje potpore 20% te koje dokaze treba dostaviti u prilog ovome.

Ulaganje mora biti u područje sa značajnim prirodnim ograničenjima i ostalim područjima s posebnim ograničenjima ukoliko korisnik želi ostvariti dodatnih 20 postotnih bodova.

Upit br.78

Da li proizvodnja grožđa i vina (vinogradarstvo) spada u sektor voća i povrća (kao prioritetnog sektora) ili ne?

Proizvodnja grožđa spada u prioritetni sektor voćarstva unutar podmjere 4.1; proizvodnja voćnog vina spada u prioritetni sektor voćarstva u podmjeri 4.2., dok proizvodnja vina od grožđa nije prihvatljiva u okviru podmjere 4.2.