

Upit br.1.

Lijepo Vas molim za informaciju vezano uz mjeru 4.2. (vezano za prihvatljive opće troškove čl.16. točke a. i b.) jesu li 100% bespovratno sufinancirani? Npr. od 100.000 eura ukupno prihvatljivih troškova, 2% je 2000 eura. Da li su tada bespovratna sredstva 2000 eura ili 1000 eura (50% od ukupno 2000 eura)?

Intenzitet potpore se obračunava na prihvatljiv iznos općih troškova. U Vašem primjeru iznos bespovratnih sredstava iznosio bi 1000 eura.

Upit br.2.

U natječaju za Podmjeru 4.1. u prilogu VI. navode se kratice GPP, BFO i SPEC. Molimo vas za pojašnjenje i puni naziv kratica.

Šaljemo Vam pojašnjenja kratica:

TUMAČENJE KRATICA U PRILOGU VI:

Popis planinskih područja, područja sa značajnim prirodnim ograničenjima i ostala područja s posebnim ograničenjima

Gorsko- planinska područja - GPP

Područja s značajnim prirodnim ograničenjima - PPO ali su u tablici označen kao BFO (jer su temeljem biofizičkih kriterija)

Područja s posebnim ograničenjima - PSO u tablici SPEC

JLS bez oznake su one koje nisu ušle u područja s ograničenjima.

Također, savjetujemo da pogledate predloške i upute po operacijama na istoj mrežnoj poveznici.

Upit br.3.

Molim vas informaciju vezanu za Mjeru 4.

Naime, zanima me da li dodatnih 20% za mladog poljoprivrednika, te 5 bodova po kriteriju bodovanja treba ostvariti jedna osoba ili to mogu biti dvije različite osobe (npr. mladi poljoprivrednik kao nositelj OPG-a i zaposlenik sa srednjom agronomskom ili veterinarskom strukom, odnosno diplomom visokog učilišta navedenih struka)?

Ako u trenutku prijave nositelj ili odgovorna osoba u PG-u (mladi poljoprivrednik) ne zadovoljava kriterije za dodjelu bodova prema kriteriju stručne spreme i radnog iskustva, bodovi se mogu dodijeliti na temelju stručne spreme i radnog iskustva člana ili zaposlenika. Treba naglasiti da nositelj ili odgovorna osoba (mladi poljoprivrednik) u trenutku podnošenja Zahtjeva za isplatu (ZZI) treba zadovoljiti kriterij stručne osposobljenosti kako bi bio prihvatljiv.

Upit br.4.

1. Ako se prijavljuju 2 projekta kroz 2 operacije da li se moraju raditi 2 poslovna plana odvojeno?

Moguće je izraditi samo jedan poslovni plan. Uz napomenu da opće troškove za izradu poslovnog plana, korisnik može prijaviti samo unutar jedne operacije.

2. U prihvatljivim troškovima mjere 4.1.1.e spominje se i mogućnost ulaganja u mehanizaciju kod vinogradarstva. Je li to prihvatljivo obzirom da postoji zaseban program Vinska omotnica, pa tako ispada da se možemo dva put prijaviti?

Navedeno je prihvatljivo.

3. Da li se mora za svaki projekt (ako su dva) prikupiti dokumentacija 2 puta i ista poslati vama?

Potrebno je učitati svu potrebnu dokumentaciju za svaku operaciju.

Upit br.5.

U sklopu PROGRAMA RURALNOG RAZVOJA REPUBLIKE HRVATSKE ZA RAZDOBLJE 2014.-2020. PRIORITET 3 "Promicanje organiziranja lanca prehrane, uključujući preradu i trženje poljoprivrednih proizvoda, dobrobit životinja te upravljanje rizicima u poljoprivredi - FOKUS PODRUČJE 3A, zamolio bih za obrazloženje dijela "dobrobit životinja"? Moje pitanje se odnosi na to da li će se u sklopu nekog od budućih natječaja u ovom programskom razdoblju moći sufinancirati izgradnja prihvatilišta ili azila za nezbrinute životinje?

Nažalost navedeno nije prihvatljivo (mjera 4).

Upit br.6.

U PRILOGU II. – popis dokumentacije kod podnošenja Zahtjeva za potporu Mjera 4.1.1. stoji da je potrebno dostaviti Rješenje Ministarstva zaštite okoliša i prirode: ... Ukoliko korisnik ne dostavi niti jedno od navedenih Rješenja, obavezan je priložiti Izjavu projektanta u slučaju građenja ili u slučaju ulaganja koja se ne odnose na građenje, Izjavu stručne osobe da prijavljeno ulaganje ne predstavlja niti jedan od zahvata navedenih u PRILOGU I., PRILOGU II. ili PRILOGU III. Uredbe o procjeni utjecaja zahvata na okoliš NN 61/14. (osim za nabavu gospodarskih vozila, pokretne opreme i poljoprivredne mehanizacije). Da li to znači da ako se nabavlja samo poljoprivredna mehanizacija ne treba nikakvo rješenje niti ikakva izjava stručne osobe?

Da, to znači da za nabavu poljoprivredne mehanizacije ne treba nikakvo rješenje.

Upit br.7.

Molimo odgovor vezan za mjeru 4.1.

Jesu li nasadi paulovnije prihvatljivi u navedenoj mjeri?

Navedeno nije prihvatljivo.

Upit br.8.

Tijekom prošle godine kupio sam poljoprivredno zemljište i namjera mi je ulagati u voćarstvo. Želio bih prijaviti projekt u podmjeri 4.1 te me zanima da li je to moguće s obzirom da dosad nisam imao poduzeće/obrt/OPG? Ako da, na koji način se računa ekonomska veličina poljoprivrednog gospodarstva s obzirom da ove godine tek počinjemo sa radom?

Potrebno se registrirati kao trgovačko društvo/OPG/obrt i zatim se upisati u Upisnik PG-a i javiti se Savjetodavnoj službi u svezi izračuna ekonomske veličine gospodarstva.

Upit br.9.

OPG koji proizvodi kravlje mlijeko želio bi nabaviti uređaje za prodaju (plasman) mlijeka na tržnicama (mljekomate). Je li to prihvatljivo ulaganje?

Navedeno nije prihvatljivo.

Upit br.10.

Potencijalni prijavitelj na natječaj posjeduje OPG, mladi je poljoprivrednik, te posjeduje 20 ha kamilice u ekološkom uzgoju. Može li u tom slučaju aplicirati na natječaj za kupnju traktora s intenzitetom 90%?

Ako se traktor odnosi na ulaganje povezano s ekološkom proizvodnjom (u ovom slučaju kamilica), navedeni intenzitet potpore moguće je ostvariti.

Upit br.11.

Vezano za Natječaj ruralnog razvoja - Mjera 4. Ulaganje u fizičku imovinu, operacija 4.1.1. Restrukturiranje, modernizacija i povećanje konkurentnosti poljoprivrednih gospodarstava. Možete li mi odgovoriti je li prihvatljivi trošak u listi prihvatljivih troškova pod 4.1.1.f., izgradnja kolne vage koja bi bila sastavni dio ulaganja, a ne navodi se u listi prihvatljivih troškova. Ulaganje se odnosi na građenje i opremanje objekta za skladištenje i sušenje žitarica i uljarica.

U listi prihvatljivih troškova prihvatljiva je kolna/mosna vaga pod oznakom 4.1.1. f. - građenje ostalih gospodarskih objekata.

Upit br.12.

Da li se pod šifrom 4.1.1.g (ulaganja vezana za podizanje ili restrukturiranje višegodišnjih nasada) i građenja sustava za zaštitu od padalina smatra prihvatljivim za sufinanciranje **sustav za zaštitu od mraza i to sustav antifrost rasprskivača**, a sastavni dio kojeg je i uređenje izvora vode (potrebna je bušotina i akumulacija)? Radi se o postavljanju tog sustava na postojeći nasad trešanja.

Ulaganje u izgradnju akumulacije, kao sastavnog dijela anti frost sustava je prihvatljivo, uz uvjet da se ista ne puni iz podzemnih izvora ili vodotokova.

Upit br.13.

1. Vezano za mjeru 4, Podmjeru 4.1 imam nekoliko pitanja: 1. U rednom broju 23. Prilog II. navodi se kao obvezna dokument predaja DOH obrazca za 2014. ili drugi odgovarajući dokument da korisnik nije bio obavezan predati (korisnik je OPG – paušalno oporezivanje). Je li adekvatan dokaz Rješenje Porezne uprave s kojim se utvrđuje godišnji iznos paušalnog dohotka?

Ako korisnik porez na dohodak i pripadajući prirez utvrđuje i plaća u paušalnoj svoti, umjesto prijave poreza na dohodak i rekapitulacije primitaka i izdataka trebao bi dostaviti sljedeće:

1. Obrazac PO-SD - Izvješće o paušalnom dohotku od samostalnih djelatnosti i uplaćenom paušalnom porezu na dohodak i prirezu poreza na dohodak
2. Obrazac KPR - Knjigu prometa.

2. Korisnik namjerava koristi sredstva iz Operacije 4.1.2 za sve aktivnosti koje nisu međusobno povezane i to: - ulaganje u proizvodnju smilja (nasadi i poljoprivredna mehanizacija, krčenje i izgradnja ograde) - ulaganje u plastenike za BIO EKO hranu. U članku 10. stavku (4) Pravilnika navedeno je da isti korisnik može podnijeti jedan zahtjev za potporu unutar iste operacije tijekom jednog natječaja. Da li to znači da korisnik može odabrati samo jedno od dva gore navedena ulaganja?

Navedena ulaganja prihvatljiva su u operaciji 4.1.1. Napominjemo da korisnik može podnijeti samo jedan Zahtjev za potporu unutar iste operacije, bez obzira na broj ulaganja.

3. Zajednički projekt - radi se o združivanja OPG-a i trgovačkog društva. Nositelj je OPG s mladim poljoprivrednikom. Mladi poljoprivrednik ima iskustvo od 3 godine bez odgovarajuće stručne spreme. U trgovačkom društvu je zaposlena osoba s preko 8 godina radnog iskustva. U tablici kriteriji bodovanja red. broj 3. stručna sprema, navode se bodovi za radno iskustvo. Pitanje je hoće li projekt ostvariti bodove po ovim kriterijima s obzirom da je nositelj projekta OPG s mladim poljoprivrednikom s ispod 4 godine radnog iskustva?

Odgovor je negativan.

Upit br.14.

Molim Vas za točno objašnjenje u vezi postupka pošiljanja ponuda za KUPCE, OPG-e... Trgovac-Ponuditelj na vašim stranicama pronade upit kupaca za određene strojeve, napiše ponudu i šalje je vama na ponuda@apprrr.hr, na e-adresu kupca koju on navede na upitu, te original ponudu na njegovu adresu. Moramo li mi slati te ponude još kakvim konzultantskim firmama, agencijama i sl. jer smo dobili dosta "grube" informacije od nekih agencija, da ništa ne šaljemo na ponude@apprrr.hr, već na njihove adrese da oni to prije pregledaju i onda odluče hoće li to proslijediti vama ili ne. Zanima nas zbog toga jer smo do sada već poslali dosta ponuda, pa ako je postupak kriv da to na vrijeme ispravimo.

Vaš postupak je ispravan.

Upit br.15.

Javljam se nastavno na objavljene natječaje za podmjere 4.1. i 4.2. iz Programa ruralnog razvoja 2014.-2020., a vezano za ostvarivanje mogućnosti dodatnog sufinanciranja projekata temeljem specifičnih kriterija i za prihvatljive troškove.

1. Zanima me da li postoji pravni temelj koji se koristio prilikom odabira područja (GPP, BFO i SPEC) za c) ulaganja u planinska područja, područja sa značajnim prirodnim ograničenjima i ostala područja s posebnim ograničenjima (članak 31. i 32. Uredbe (EU) br. 1305/2013), a sukladno posebnim propisima koji uređuju isto područje, koja imaju pravo na uvećavanje intenziteta javne potpore za dodatnih 20%. Naime, kod nekih područja (JLRS) koja su granična i imaju slična geografska, gospodarska, socijalna obilježja, jedno od njih ima pravo na dodatno sufinanciranje, a drugo nema.

Pravni temelj za određivanje područja s ograničenjima jesu članci 31 i 32 Uredbe 1305/2013. Pravilnik o potpori za ekološku, agro-okoliš i područja s ograničenjima će se donijeti zajedno s pravilnikom o izravnim plaćanjima koji je uglavnom završen i čeka objavu novog Zakona o poljoprivredi.

2. Studija izvedivosti se navodi kao prihvatljiv opći trošak u dokumentu prihvatljivih troškova za operaciju 4.1.1., a u tablici troškova i izračuna potpore se studija ne spominje (piše samo projektno tehnička dokumentacija, geodetske podloge, elaborati i troškovi nadzora). Da li je onda navodimo u ovom redu tablice (50. red)?

Ukoliko biste imali takav trošak, možete ga navesti pod grupom troškova projektno tehnička dokumentacija, geodetske podloge, elaborati i troškovi nadzora.

3. Da li je potrebno raditi Studiju izvedivosti jer se ona ne navodi kao obavezna dokumentacija koja se prilaže kod prijave? Da li to ovisi o procjeni projektanta (ako se radi o građenju) ili se samo izrađuje poslovni plan za potrebe prijave projekta (za projekte iznad 200.000 kn).

Studija izvedivosti nije obavezan dokument.

Upit br.16.

Molim da mi odgovorite na ova konkretna pitanja:

1. Prijavitelj ima tečaj učilišta kao uzgajivač ljekovitog bilja. S obzirom da ulaganje nije namijenjeno podizanju nasada ljekovitog bilja već podizanju nasada oraha, hoće li njegova stručna osposobljenost biti prihvatljiva?

Potrebno je završiti tečaj stručnog osposobljavanja u području ulaganja.

2. Hoće li biti prihvatljive postojeće firme koje u veljači 2015. podregistriraju poslovnu djelatnost poljoprivredne proizvodnje i prijave se na natječaj?

Da, ukoliko ispunite sve uvjete propisane Pravilnikom i Natječajem.

3. Ako se prijava na natječaj sastoji od podizanja nasada oraha, nabave gospodarskog vozila i poljoprivredne mehanizacije, da li se onda tip ulaganja gleda kao najisplativiji za korisnika – ulaganje u izgradnju, s obzirom da je stav Agencije da je podizanje nasada izgradnja?

Da.

4. Dali je za podizanje nasada (nabava sadnog materijala, sadnja, stupovi ,kolci, žičano pletivo za ograde itd.) potrebno dostaviti Izjavu ovlaštenog projektanta da nije potreban akt kojim se odobrava građenje?

Navedeno je potrebno.

Dali je moguće u jednoj prijavi prijaviti nabavu 2 traktora i 1 gospodarsko vozilo (vinari)?
Da, ukoliko ispunite sve uvjete propisane Pravilnikom i Natječajem.

5. Dali je kupnja poljoprivrednog zemljišta prihvatljiva za podizanje nasada (vinova loza i masline)? **Da.**
6. Dali je podizanje vinograda prihvatljivo? **Da.**

Upit br.17.

Voćar za podizanje ograde (zemljište u najmu) oko nasada voća u dužini od npr. 100 m dužine (drveni stupovi i farmer pletivo) treba priložiti ZK izvadak na kojemu je upisano pravo zakupa u trajanju od najmanje 10 godina od dana podnošenja zahtjeva za potporu. Naime, u Pravilniku i Listi prihvatljivih troškova, ograđivanje nasada smješteno je u operaciju 4.1.1. g, (podizanje nasada), a za kompletno tu operaciju je u natječaju stavljena obaveza dokazivanja prava služnosti na rok od 10 godina što mora biti zavedeno u ZK.

Moja pitanja glase:

Da li stočar za istu takvu ogradu od drvenih stupova i farmer pletiva, (samo u većem opsegu) mora priložiti isto takvu ZK za sve čestice koje su lokacija ulaganja, ukoliko se radi o zemljištu u najmu?

Stočar nije obavezan dostaviti Ugovor o najmu sklopljen od najmanje 10 godina od dana podnošenja Zahtjeva za potporu. Bitno je napomenuti da korisnik ne smije mijenjati vlasništvo nad predmetom ulaganja odnosno da je predmet ulaganja upisan u Popis dugotrajne imovine korisnika 5 godina nakon konačne isplate potpore, te da je predmet ulaganja u funkciji 5 godina nakon konačne isplate potpore.

Da li se u stočarstvu izgradnja takve nove ograde oko postojećih pašnjaka tretira kao građenje ili opremanje objekata? **Tretira se kao građenje.**

Upit br.18.

1. M04, pm 4.1., članak 10., (4) Broj projekata odobrenih pojedinom korisniku u programskom razdoblju nije ograničen. Budući da će se tijekom iste godine ponavljati natječaji, da li to znači da se isti korisnik tijekom godine može prijavljivati na iste i/ili različite mjere i paralelno ostvarivati potpore ili mora biti isplaćen za prethodnu potporu da bi mogao ostvariti novu?

Korisnik može na svaki natječaj za pojedinu operaciju podnijeti jedan Zahtjev za potporu.

2. Da li svi članovi OPG-a moraju biti zaposleni u OPG-u i plaćati doprinose iz OPG-a da bi se mogli prijaviti na Natječaj ili je dovoljno da samo Nositelj OPG-a ili samo jedan član tog OPG-a plaćaju doprinose iz OPG-a?

Morate poštivati sve odredbe nacionalnog zakonodavstva.

3. Vezano za prethodno pitanje - kada je riječ o Zajedničkom projektu, da li svi OPG-i koji se udružuju moraju zadovoljiti uvjete ili je bitno da ih zadovoljava samo jedan OPG ili samo onaj korisnik koji će biti podnositelj Zahtjeva za potporu u ime svih?

Potrebno je da uvjete ispuni nositelj, odnosno podnositelj Zahtjeva za potporu.

Da li svi OPG-i moraju zadovoljiti ekonomsku veličinu poljoprivrednog gospodarstva ili se ta vrijednost u slučaju Zajedničkog projekta zbraja od svih OPG-ova ili je bitno da podnositelj Zahtjeva zadovoljava ekonomsku veličinu?

Potrebno je da uvjet ispuni nositelj, odnosno podnositelj Zahtjeva za potporu.

4.M04, pm 4.1., članak 10., (4) Broj projekata odobrenih pojedinom korisniku u programskom razdoblju nije ograničen. Isti korisnik može podnijeti jedan Zahtjev za potporu unutar iste operacije tijekom jednog natječaja. Da li je moguće unutar iste operacije tražiti potporu za više ulaganja koja se podnose pod 1 Zahtjevom ili to mora biti samo 1 ulaganje?

Konkretno: - Operacija 4.1.1. stavka e) ulaganje u kupnju nove poljoprivredne mehanizacije: mogu li se tražiti 2 različita tipa poljoprivredne mehanizacije (jedna za voćnjake jedna za ratarstvo) - Operacija 4.1.1. može li se tražiti potpora za ulaganje iz stavke g) Podizanje trajnog nasada i stavke i) izgradnja sustava za navodnjavanje pod jednim Zahtjevom jer je ista operacija?

Prihvatljivo je prijaviti više ulaganja unutar jedne operacije, unutar jednog Zahtjeva za potporu.

5. Mjera 4, podmjera 4.1., operacija 4.1.1., l) ulaganje u uređenje i trajnije poboljšanje kvalitete poljoprivrednog zemljišta u svrhu poljoprivredne proizvodnje - da li operacija podrazumijeva troškove krčenja terena, malčiranja, vađenja panjeva, ravnanja terena i slično?

Da, ali ulaganje mora biti u svrhu poljoprivredne proizvodnje proizvoda iz Priloga I. Pravilnika.

Upit br.19.

Poštovani, molim vas da mi odgovorite da li je važeća ponuda za poljoprivrednu mehanizaciju za mjeru 4.1.1. ako u njoj piše da je prijevoz gratis.

Takva ponuda je važeća.

Upit br.20.

Zanima nas da li u sklopu Mjere 4-ulaganje u fizičku imovinu mogu prijaviti projekti koji se odnose na preradu šumske biomase (kojima će se iz drvnog otpada dobiti drvena sječka) te projekti koji se odnose na dobivanje octa, kao finalnog proizvoda?

Dobivanje octa je prihvatljivo ulaganje unutar operacije 4.2.1., dok je prerada šumske biomase neprihvatljiva.

Upit br.21.

Predstavljam OPG XYZ i željeli bi prijaviti projekt kupnje traktora i pluga za potrebe poljoprivredne djelatnosti koji je prihvatljiv trošak sukladno uputama u natječaju. OPG je upisan u Upisnik poljoprivrednih gospodarstava i Upisnik trgovaca voćem i povrćem, te sukladno Zakonu nije obavezan izdavati račune niti voditi knjigovodstvo. OPG XYZ također posjeduje sezonski obrt koji je aktivan u trajanju od 01.05. do 01.11., te jedino preko njega postoji službena evidencija primitaka i izdataka kroz knjigovodstvo. Da li se može prijaviti na natječaj kao OPG XYZ, a u poslovnom planu prikazati primitke i izdatke od prošle godine koji su se vodili preko sezonskog obrta? Da li postoji kakva razlika u prijavi između OPG-a i sezonskog obrta, obzirom da oboje spadaju u kategoriju fizičkih osoba?

Potencijalni korisnik se može prijaviti kao OPG XYZ, dok je obavezan priložiti prijavu poreza na dohodak s pripadajućom rekapitulacijom primitaka i izdataka za 2014. godinu, te popisom DI na kraju iste koji su vezani za sezonski obrt (ili bilo koji drugi). U poslovnom

planu se mogu prikazati primici i izdaci od sezonskog obrta, ali se isto tako mora obuhvatiti cjelokupna imovina koja je na obrtu, te sukladno tome i krediti ukoliko postoje. Ukoliko se u poslovnom planu prikazuje i poslovanje sezonskog obrta to treba biti detaljno i kvalitetno obrazloženo. Ukoliko potencijalni korisnik kao OPG nije obvezan izdavati račune, niti voditi poslovne knjige sukladno zakonu o porezu na dohodak ili dobit, potrebno je isto obrazložiti i dokazati potvrdom nadležne Porezne ispostave. Nadalje, ukoliko OPG nije obveznik fiskalizacije, potrebno je dostaviti Evidenciju o prodaji vlastitih poljoprivrednih proizvoda.

Upit br.22.

Molim vas za objašnjenje kriterija odabira, znamo da je bodovni prag za prijavu za mjeru 4.1.1. - 30 bodova. Objasnite mi ulaganje u kupnju traktora. U listi prihvatljivih troškova piše da je za traktor potencijalni doprinos fokus području 4C, 5B, 5D i traktor u kriterijima zadovoljava 15 bodova (za svaki 5). Molim vas da mi objasnite da li apliciranjem na natječaj kupnjom novog traktora automatski ostvarujemo 10 bodova ili mi moramo u projektnoj prijavi obrazložiti kako to traktor utječe na navedena fokus područja.

Navedeno morate obrazložiti.

Upit br.23.

Prerađujemo primarni proizvod masline u maslinovo ulje (samo prerada). Željeli bi na natječaj za provedbu podmjere 4.2. - provedbe operacije 4.2.1. prijaviti projekt izgradnje spremnika za otpad našeg preradbenog procesa- komine masline i stroja za preradu komine masline u pelete.

-Da li je moguće i pod kojim uvjetima prijaviti projekt izgradnje spremnika za kominu i kupnje stroja za proizvodnju peleta kroz podmjeru 4.2.1., obzirom da je navedena u Prilogu I natječaja pod točkom e)?

Komprimirana osušena komina koja bi se prodavala na tržištu je non-annex I proizvod i taj dio ulaganja ne bio smio biti prihvatljiv. Međutim, ako bi se ulaganje odnosilo na izgradnju spremnika za otpad preradbenog procesa- komine masline i stroja za preradu komine masline u pelete koje bi se koristile kao OIE u tipu operacije 4.2.2. gdje bi se proizvedena količina energije koristila za vlastitu potrošnju (Annex I) onda bi takvo ulaganje bilo prihvatljivo unutar 4.2.1. (stroj za preradu).

Također, ulaganja u spremnike i opremu za manipuliranje kominom mogu biti prihvatljivih trošak pod uvjetom da se ne stavlja na tržište.

Upit br.24.

Molim vas odgovore na pitanja vezana za natječaj za provedbu podmjere 4.1. - provedba operacije 4.1.1. Restrukturiranje, modernizacija i povećanje konkurentnosti poljoprivrednih gospodarstva.

Članak 16. Pravilnika o provedbi mjere M04, stavak 5. -Ulaganje u građenje novih sustava navodnjavanja.

Da li će navodnjavanje uopće biti predmet sufinanciranja, te ako hoće da li će se sufinancirati navodnjavanje voća, povrća, tj. navodnjavanje zatvorenog tipa ili se to odnosi i na navodnjavanje otvorenog tipa (ratarske kulture).

Navodnjavanje će biti predmet sufinanciranja i to za potrebe navodnjavanja voća, povrća, tj. navodnjavanje zatvorenog tipa, kao i navodnjavanje otvorenog tipa.

Operacija 4.1.1. navodi kao prihvatljivi materijalni trošak za sufinanciranje

PRILOG I- „LISTA PRIHVATLJIVIH TROŠKOVA ZA OPERACIJU 4.1.1.

4.1.1.j.- Ulaganje u uređenje i trajnije poboljšanje kvalitete poljoprivrednog zemljišta u svrhu poljoprivredne proizvodnje.

- krčenje jednogodišnjeg i višegodišnjeg raslinja, uklanjanje kamenja i dr.
- kalcifikacija i ostale mjere za poboljšanje polj. zemljišta.

Koje se sve radnje podrazumijevaju i odnose na uređenje i poboljšanje kvalitete zemljišta? Da li se tu podrazumijeva npr. podrivanje kao radnja uređenja zemljišta?

Kod kalcifikacije- koliko za koju strukturu zemljišta, postoje li neki parametri kojih se mora pridržavati, te što se još smatra pod ostalim mjerama poboljšanja?

Da, podrivanje je jedna od aktivnosti uređenja poljoprivrednog zemljišta.

Provođenjem kalcifikacije popravljaju se kiselost reakciju tla - povećava se pH - vrijednost.

Upit br.25.

Tvrtka s područja našeg LAG-a koja zadovoljava sve uvjete prihvatljivosti na natječaj za mjeru 4.1.1 (djelatnost, poslovanje...) želi ulagati samo u novi računalni program (koji će razviti prema svojim specifičnim zahtjevima) koji će značajno unaprijediti njeno poslovanje i konkurentnost. Program se odnosi na cjelokupno poslovanje, pa i na planiranje i praćenje poljoprivredne proizvodnje.

Kako projekt ne obuhvaća nikakve druge aktivnosti ni materijalna ulaganja (gradnju objekata, nabavku poljoprivredne mehanizacije i slično), zanima nas da li je takvo ulaganje prihvatljivo (znači, SAMO NABAVKA RAČUNALNOG PROGRAMA, tj. nematerijalna dugotrajna imovina)?

Navedeno nije prihvatljivo.

Upit br.26.

Ovim putem Vam se javljam zbog nedoumice vezane uz Natječaj za dodjelu sredstava iz Operacije 4.1.1, Podmjere 4.1. unutar Mjere 4. Programa ruralnog razvoja Republike Hrvatske za razdoblje 2014 - 2020.

Zanima me da li je potrebno kupiti planiranu opremu (koja je prihvatljiv i jedini trošak u potencijalnoj prijavi uz opće troškove) prije predviđene (jednokratne) isplate ili je moguće realizirati kupnju opreme (koja je prihvatljivi trošak) nakon isplate sredstava za istu (ukoliko prijava na Natječaj bude uspješna)?

Prilikom podnošenja Zahtjeva za isplatu potrebno je priložiti račune za kupljenu opremu koji moraju biti u cijelosti plaćeni.

U I. Natječaju za Mjeru 4. Nije predviđena isplata predujma.

Upit br.27.

Molimo Vas za odgovor da li je prihvatljiv kao korisnik za mjeru 4.2. vlasnik OPG-a koji ima namjeru uskoro aktivirati OPG na otoku Cresu - Punta Križa, koji podiže i revitalizira maslinik na površini vlastitog zemljišta od cca 2 hektara. Ukupna ulaganja I. faze iznose 574.000 kuna (dugogodišnji nasadi, poljoprivredna mehanizacija a i druga ulaganja). U Erste banci Rijeka nisu mu prihvatili zahtjev za kredit HBOR-a iz razloga kako su naveli jer je početnik. Vlasnik OPG-a trenutačno je stalno zaposlen u turizmu.

Navedeno ulaganje pripada u operaciju 4.1.1.

Prihvatljivi ste ako ispunite sve uvjete propisane Pravilnikom i Natječajem.

Upit br.28.

Molim odgovor na pitanje:

Da li sam obavezan dostaviti poslovni plan za ovaj otvoreni natječaj gdje bih se (istodobno, u odvojenim prijavama) javio i na Podmjeru 4.1.1. i na podmjeru 4.2.1., pri čemu će iznos prihvatljivog ulaganja unutar svake podmjere biti pojedinačno manji od 200.000 kn, a ukupan zbroj obje prijave će biti veći od 200.000 kn?

Naime, zbunjuje me tumačenje slijedećih činjenica:

1. U ovom natječaju nema dodatnog bodovanja integriranih projekata, tj. nema uvećanja postotka potpore.
2. No, u Pravilniku i dalje stoji da se Poslovni plan mora napraviti ako se radi o integriranom projektu.
3. Činjenica da u ovom natječaju nema dodatnog uvećanja za integrirane projekte ne znači nužno da se ostale odredbe koje se tiču integriranog projekta automatski brišu.
4. Iznos ulaganja u mjeri 4.1.1. iznosi manje od 200.000 kn, iznos ulaganja u mjeri 4.2.1 također je manji od 200.000, no u zbroju su veći od 200.000 kn

Meni je logično da nisam obavezan dostaviti poslovni plan jer:

1. se u mom slučaju radi o dvije odvojene prijave na dva različita natječaja.
2. Za svaki natječaj moram priložiti posebnu dokumentaciju.
3. Istodobna prijava na oba natječaja mi ne donosi korist (kakvu bih imao u slučaju da ima integriranih projekata, dodatnih 20%), u usporedbi sa dvije odvojene prijave.

Nije potrebno dostaviti Poslovni plan u opisanoj situaciji.

Upit br.29.

OPG je upisan 11.03.2014. u Registar poljoprivrednih gospodarstava. Nije započeo obavljati poljoprivrednu djelatnosti, te se nije Prijavo u registar poreznih obveznika. Stoga ne raspolaže s Prijavom poreza na dohodak 2014. Da li takav poljoprivrednik može biti prijavitelj po podmjeri 4.1, Operacija 4.1.2, s obzirom da se u dokumentaciji traži Prijava poreza na dohodak 2014. ili odgovarajući dokument koji dokazuje da to korisnik nije bio obavezan predati, a on s takvim dokumentima ne raspolaže?

Takav korisnik kao dokaz da nije bio obavezan predati prijavu poreza na dohodak za prethodnu godinu može priložiti ovjerenu potvrdu porezne uprave u kojoj se navodi da taj korisnik nije upisan u registar poreznih obveznika. Ističemo da ulaganja u Operaciji 4.1.2. moraju biti za vlastite potrebe od minimalno 70%.

Upit br.30.

U listi prihvatljivih troškova, operacija 4.1.1. je navedeno: *Svi navedeni troškovi unutar Liste prihvatljivih troškova uključuju i troškove za pripadajući hardware i software koji omogućuje vođenje proizvodnih procesa*, međutim na kraju liste se nalaze i **NEMATERIJALNA ULAGANJA** gdje se navodi da je *kupnja ili razvoj računalnih programa prihvatljiv trošak*.

Slijedom navedenog odnosi li se prihvatljivost troška na ukupnu IT podršku ili samo na proizvodni proces, budući da vođenje proizvodnog procesa obuhvaća šire poslovanje od

same proizvodnje (npr. nabava, prodaja distribucija, financijsko računovodstveno praćenje, evidenciju zaposlenika, kontroling sustav i sl.)?

Navedeno je prihvatljivo isključivo za proizvodne procese.

Upit br.31.

Imam upit u vezi stručne spreme kako bih se mogao prijaviti na mjeru 4.1. U pravilniku stoji da mladi poljoprivrednik treba posjedovati stručna znanja i vještine sukladno članku 15. stavku 11. U članku 15. stavku 11. stoji da mladi poljoprivrednik treba imati završen tečaj osposobljavanja/obrazovanja iz odgovarajućeg područja (formalni tečajevi koje provode učilišta), te me stoga zanima ako bih se išao baviti voćarstvom da li moram biti osposobljen isključivo za voćara ili je dovoljno imati bilo koje osposobljavanje iz sektora poljoprivrede i veterine poput ratara, stočara, mljekara? Ukoliko sam osposobljen za proizvođača voća i povrća u zatvorenim prostorima, da li je to dovoljno za proizvodnju voća na otvorenoj plantaži?

Stručna osposobljenost mora biti iz područja ulaganja.

Upit br.32.

Da li je dozvoljeno ulaganje unutar mjere 4.1.1. u podizanje novih nasada smlija, odnosno da li isto ulaganje u podizanje novih nasada smilja, spada u prioritetni sektor?

Navedeno ulaganje je dozvoljeno, ali ne pripada u prioritetni sektor.

Upit br.33.

1. Naše obiteljsko poljoprivredno gospodarstvo planira postavljanje protugradne mreže u voćnjaku starosti devet godina. To je ulaganje vezano za podmjeru 4.1.

Da li moramo imati prema POPISU STANDARDA EUROPSKE UNIJE, Prilog VIII., odnosno prema Popisu dokumentacije-Prilog II., Rješenja Ministarstva zaštite okoliša i prirode, odnosno Izjavu ovlaštene osobe i ako da tko je ovlaštena osoba?

Ako zahvat nije na prilogu I, II, III, Uredbe o procjeni utjecaja zahvata na okoliš, tada korisnik mora učitati izjavu projektanta da zahvat nije na prilogu I, II, III, Uredbe.

2. Naše gospodarstvo je upisano u Zagrebačkoj županiji, a mjesto ulaganja je u općini Čazma, odnosno, područje posebne državne skrbi, (00639; ČAZMA Bjelovarsko-bilogorska BFO). Da li ostvarujemo dodatnih 5 bodova u kod prijave natječaja, odnosno 20% u priznatim troškovima i ako da kao se to dokazuje? Je li potrebna kakva potvrda i tko je izdaje?

Ostvarit ćete i 5 bodova, kao i dodatnih 20% bodova.

Upit br.34.

Istom građevinskom dozvolom D.D. bi se prijavio na natječaj za 4.1.1. primarna proizvodnja i 4.2.1. prerada.

Dakle, radi se o jednom glavnom projektu (ranije integriranom) i jednoj ishodenoj građevinskoj dozvoli. Pitanje glasi može li se istim glavnim projektom (i istom građevnom dozvolom) prijaviti na dvije operacije posebno?

Da, navedeno je moguće. Napominjemo da troškovnici moraju biti razdvojeni.

Upit br.35.

Molimo za pojašnjenje vezano uz Program ruralnog razvoja 2014-2020, mjera 4:

Operacija 4.1.1., ostvarivanje dodatnih 20 postotnih bodova s osnove ekološke proizvodnje

Da li je za ostvarivanje dodatnih 20 postotnih bodova po osnovi ekološke proizvodnje prihvatljiv korisnik koji ima ukupnu površinu nasada voća **1,91 ha** od kojih je **1,54 ha u ekološkoj proizvodnji** (cca. **80%** nasada u **ekološkoj proizvodnji**), a preostalih 0,37 ha nije u ekološkoj proizvodnji? Planirano ulaganje je nabava traktora i poljoprivredne mehanizacije.

Da, Uz uvjet da se traktor i mehanizacija koriste za ekološku proizvodnju, uz zadovoljenje i ostalih uvjeta propisanih Pravilnikom i Natječajem.

1. Operacija 4.1.1., nabava traktora – maksimalna prihvatljiva snaga traktora

Da li je za ulaganje u nabavu traktora prihvatljiv korisnik koji ima uzgoj krava u sistemu „**krava-tele**“ te koja je maksimalna prihvatljiva snaga traktora u tom slučaju?

Sukladno tablici u Prilogu V., kategorija vrsta proizvodnje, tov junadi.

2. Operacija 4.1.1., nabava traktora – **legalizacija objekata**

Da li su u slučaju ulaganja u nabavu traktora, predmet provjere i objekti u vlasništvu korisnika? Odnosno da li je prilikom podnošenja Zahtjeva za potporu ili podnošenja Zahtjeva za isplatu potrebno dostaviti dokumente o legalno izgrađenim objektima (građevinska, uporabna dozvola i slično)?

Ne, navedeno nije potrebno.

3. Operacija 4.1.1., građenje objekta za držanje konja

Da li je u sklopu Operacije 4.1.1. prihvatljivo ulaganje u građenje **objekata/centra za reprodukciju konja** budući da je u sklopu Operacije 4.1.1., kod troška 4.1.1.a dozvoljeno „građenje objekata: za držanje konja, ... te za držanje pomlatka...“

Da, navedeno je prihvatljivo.

4. Operacija 4.1.2., zajednički projekt

Da li je u sklopu Operacije 4.1.2. kao **zajednički projekt** prihvatljivo ulaganje u poljoprivrednu mehanizaciju: utovarivači, transporteri, pumpe za pražnjenje tankova, specijalne prikolice za transport gnojiva?

Da, navedeno je prihvatljivo.

Upit br.36.

Prošli mjesec smo otvorili OPG, sve upisali u Arkod i tijekom ove godine planiramo posaditi u prvoj fazi 2 hektra lješnjaka (trajni nasad) na svojoj zemlji.

Da li se mi kao novi OPG uopće imamo svrhe prijavljivati za bilo kakve potpore u ovoj godini? Da li su troškovi sadnje trajnih nasada i sve što ide uz njih prihvatljivi za financiranje u ovom slučaju

Da, uz poštivanje uvjeta propisanih Pravilnikom i Natječajem.

Troškovi sadnje su prihvatljivi, sukladno Listi prihvatljivih troškova.

Napominjemo da troškovi nastali prije prijave na natječaj nisu prihvatljivi, osim općih troškova i kupnje zemljišta.

Upit br.37.

Molim da nam precizirate pojam iz Priloga II. Natječaja – Popisa potrebne dokumentacije „Izjavu stručne osobe da prijavljeno ulaganje ne predstavlja niti jedan od zahvata navedenih u PRILOGU I., PRILOGU II. ili PRILOGU III. Uredbe o procjeni utjecaja zahvata na okoliš NN 61/14. (osim za nabavu gospodarskih vozila, pokretne opreme i poljoprivredne mehanizacije).“

U slučajevima kada se ne radi o gradnji može biti npr. to biti agronom koji je nositelj PG-a ili zaposlenika na PG-u ukoliko se ulaganja odnose na opremanje, podizanje trajnih nasada, ulaganja u poboljšanja kvalitete poljoprivrednog zemljišta i sl.?

Da, navedeno je prihvatljivo.

Upit br.38.

Prijavili bi projekt kupnje poljoprivredne mehanizacije kao sezonski poljoprivredni obrt na natječaj za provedbu mjere 4.1. - provedba operacije 4.1.1. U Upisniku poljoprivrednih gospodarstava je upisan OPG. Da li se možemo prijaviti na natječaj kao obrt, obzirom da su nositelj OPG-a i vlasnik obrta iste osobe?

Da, pod uvjetom da je i obrt upisan u Upisnik PG-a, te da udovoljavate i drugim uvjetima propisanim Pravilnikom i Natječajem.

Napominjemo da nije prihvatljivo javiti se na isti natječaj ako se radi o istom vlasniku OPG-a i obrta.

Upit br.39.

Molim Vas da mi odgovorite na upit vezan za natječaj za operaciju 4.1.1. restrukturiranje, modernizacija i povećanje konkurentnosti, a pitanje je vezano za ulaganje u zajednički projekt. Naime, radi se o dva OPG-a čiji su nositelji otac i sin s prebivalištem na istoj adresi i žele ulagati u kupovinu poljoprivredne mehanizacije (kombajn i heder za kombajn). Iako nam je poznato da zajednički projekti kod ulaganja u mehanizaciju neće biti prihvatljivi za povećanje stope sufinanciranja za 20 %, hoće li se njihov projekt prihvatiti kao zajednički jer im je takav nastup potreban kako bi osigurali financiranje iz oba izvora, odnosno ojačali svoj financijski kapacitet i kreditni rejtnig s obzirom da se radi o ulaganju od preko milijun kuna ili će se projekt jednostavno odbaciti kao takav.

Vaš projekt bit će prihvaćen kao zajednički projekt, međutim nećete moći ostvariti pravo uvećanja intenziteta potpore za dodatnih 20 postotnih bodova.

Upit br.40.

Pripremano prijavu na tekući natječaj za operaciju 4.1.1. Budući se radi o nekim specifičnim ulaganjima nije u potpunosti jasno da li su prema listi prihvatljivih ulaganja ova ulaganja i prihvatljiva.

Planirano je ulaganje u podizanje nasada jagoda, malina i ribizla te prijava na natječaj za operaciju 4.1.1. Budući da postoje neke nejasnoće oko prihvatljivosti ulaganja postavljamo dolje navedena pitanja i molimo odgovor u što kraćem roku, kako bi mogli kvalitetno pripremiti prijavu.

Pitanja :

1. Da li je kod podizanja nasada jagoda sadni materijal prihvatljivo ulaganje ?

Jagode su višegodišnje bilje kome je ovisno o sorti, kvaliteti zemljišta, gnojdbi i ostalim faktorima uzgoja vijek od minimalno 3 do 5 godina u kome daje dobre urode, a vijek same biljke je i dulji, ali nakon maksimalno 5 godina biljka više ne daje adekvatan urod i ekonomski je neisplativa, te se mora obaviti nova sadnja.

Prema Savjetodavnoj službi, izvor: <http://www.savjetodavna.hr/?page=savjeti,15,117>, „Jagoda je grmolika zeljasta višegodišnja biljka. Prve godine nakon sadnje daje najkvalitetniji prirod plodova i najviše mladih vriježa. U drugoj godini slabi vegetativni prirast, a prirod plodova je maksimalan, ali nešto slabije kakvoće.“, dakle i struka jagodu svrstava u višegodišnje biljke.

Sukladno navedenom bi podizanje nasada jagoda trebalo uključivati prihvatljive troškove navedene pod 4.1.1.g. Pitanje se odnosi i na nasada malina i ribizla, no tu uglavnom nema nejasnoća jer smatramo da nije sporno da su to višegodišnje biljke, te je shodno tome i sadni materijal prihvatljivo ulaganja, ali molimo i vašu potvdu da je tome tako.

Da, jagode su prihvatljivo ulaganje.

2. Da li je nabava manjeg utovarivača/“bagera“ sa pogonom na gusjenice prihvatljivo ulaganje ?

Navedeni radni stroj, popularno zvan „bager“ sa pogonom na gusjenice bio bi nabavne vrijednosti cca. 350.000,00 kn, radi se o stroju adekvatnog kapaciteta, manji stroj, za planirane površine uzgoja (cca. 3 ha). Ovaj stroj u okviru planiranog ulaganja u podizanje nasada jagoda, malina i ribizla ima višestruku namjenu.

Da, navedeno je prihvatljivo.

Upit br.41.

Vezano za Prilog V., specifični kriteriji za nabavku mehanizacije koji kriterij se uzima ako imamo krave dojilje?

Primjenjuje se kriterij „Tov junadi“.

Samo još jedna nadopuna kod nabavke mehanizacije, što nam je lokacija ulaganja:

- sjedište tvrtke
- parkiralište za mehanizaciju
- općine na kojima se nalazi poljoprivredna površina u čiju svrhu se radi ulaganje ili
- nešto drugo?

Bilo koja od navedenih opcija.

Upit br.42.

Molimo Vas za pojašnjenje vezano uz Program ruralnog razvoja 2014-2020:

1. Operacija 4.1.1., Ekonomska veličina poljoprivrednog gospodarstva:

Vezano za limite korisnika ovisno o ekonomskoj veličini poljoprivrednog gospodarstva, da li korisnik koji se bavi uzgojem kupina/krušaka (i proizvodnje kupinovog vina/rakije od krušaka) mora zadovoljiti kriterij za sektor voća, povrća i cvijeća odnosno mora imati ekonomsku veličinu poljoprivrednog gospodarstva veću od 6.000 EUR ili mora zadovoljiti kriterije za ostale sektore odnosno ekonomsku veličinu poljoprivrednog gospodarstva veću od 8.000 EUR? Da li se za odabir limita ekonomske veličine poljoprivrednog gospodarstva (6.000 ili 8.000 EUR) uzima u obzir osnovni proizvod (npr. kupina/kruška) ili konačni proizvod (kupinovo vino/rakija)?

Ako ulažete u voće, povrće i cvijeće ekonomska veličina PG-a mora biti 6000 eura, a za ostale sektore 8000 eura. Za izračun ekonomske veličine javite se Savjetodavnoj službi.

2. Mjera 4, Dokaz o vlastitom financiranju:

Ukoliko se vlastiti udio u projektu financira putem kredita, da li je potrebno prilikom prijave na natječaj dostaviti dokaz o vlastitom financiranju ili dokaz o financiranju putem kredita?

Ukupne troškove projekta i izvore financiranja istih korisnik definira u Poslovnom planu (radni list „Struktura i dinamika ulaganja i izvori financiranja“). Dokaz financiranja nije obavezan dokument prilikom prijave (premda će zasigurno doprinijeti vjerodostojnosti unesenih informacija ukoliko se priloži uz samu prijavu), međutim Agencija zadržava pravo od korisnika tražiti dokaze o postojanju izvora financiranja projekta, ukoliko procijeni potrebnim tokom obrade prijave.

3. Operacija 4.1.1., Ulaganje u podizanje novih višegodišnjih nasada

Da li je u sklopu Operacije 4.1.1., kod troška 4.1.1.g „Ulaganja u podizanje novih i/ili restrukturiranje postojećih višegodišnjih nasada isključujući restrukturiranje postojećih vinograda za proizvodnju grožđa za vino“ prihvatljivo ulaganje u sadnju novih nasada vinograda (za proizvodnju grožđa za vino)?

Da, navedeno je prihvatljivo.

Da li je u sklopu Operacije 4.1.1., kod troška 4.1.1.g „Ulaganja u podizanje novih i/ili restrukturiranje postojećih višegodišnjih nasada isključujući restrukturiranje postojećih vinograda za proizvodnju grožđa za vino“ prihvatljivo građenje sustava zaštite od padalina (tuča, kiša, mraz) za zaštitu vinograda (za proizvodnju grožđa za vino)?

Da, navedeno je prihvatljivo.

Upit br.43.

Imamo upit vezano za mjeru 4 - Ulaganja u fizičku imovinu.

Da li je kod ocjenjivanja, tj. priznavanja financiranja, važna lokacija nasada i obavljanja poljoprivredne proizvodnje ili lokacija gdje je prijavljen dotični OPG? U konkretnom slučaju, OPG obavlja poljoprivrednu proizvodnju i ulaganja u općini Benkovac, Zadarska županija - koje je područje s posebnim ograničenjima, a prijavljen je u Hrvatskom Leskovcu, Zagrebačka županija.

Gledat će se lokacija ulaganja.

Upit br.44.

Molim informaciju vezanu za objavljeni natječaj iz podmjere 4.1.1. vezan za prihvatljivost prijavitelja. Prijavitelj je u prethodnoj godini iskazao poslovni gubitak budući da se radi o investiciji koja je u tijeku. Zasadio je oko 7 ha maslina, koje će tek sljedeće godine dati urod. Je li takav prijavitelj prihvatljiv u smislu ovog natječaja?

Da, ako ispuni i sve ostale uvjete propisane Pravilnikom i Natječajem.

Upit br.45.

U planu je priprema Zahtjeva za potporu na natječaj za operaciju 4.1.1 u sklopu kojeg bi se prijavila ulaganja jednog korisnika na dvije lokacije.

Prva lokacija ulaganja bila bi u Istarskoj županiji, a druga u Dubrovačko-neretvanskoj županiji.

S obzirom na stavak (4) poglavlja 5 Natječaja za provedbu operacije 4.1.1 i popis regionalnih ureda u koje se podnose Potvrde o podnošenju Zahtjeva za potporu potrebna mi je informacija u koju podružnicu treba dostaviti navedenu Potvrdu (Rijeka ili Split)?

Nadalje, lokacija u Istarskoj županiji sukladno prilogu VI Javnog natječaja pripada područjima s značajnim prirodnim ograničenjima, dok lokacija u Dubrovačko-neretvanskoj županiji ne pripada.

S tim u vezi i s obzirom na to da se dio opreme, koja će biti predmet Zahtjeva za potporu planira koristiti i na jednoj i drugoj lokaciji, dio na lokaciji u Istarskoj županiji i dio na lokaciji u Dubrovačko-neretvanskoj županiji, molim Vas za pojašnjenje na koji način izračunati postotak potpore, odnosno treba li razdvajati opremu koja će se koristiti u Istarskoj županiji i za nju prikazati uvećanje od 20% potpore ili je moguće za cjelokupno ulaganje dobiti dodatnih 20% potpore, bez obzira što se dio opreme neće koristiti na lokaciji koja se smatra područje sa značajnim prirodnim ograničenjima?

Predmet zahtjeva za potporu treba biti isključivo ulaganje koje se odnosi na područje sa značajnim prirodnim ograničenjima da bi se potpora uvećala za 20%. Svejedno je u koji regionalni ured će se podnijeti Zahtjev za potporu.

Upit br.46.

Da li se u "mjeri 4" mogu zatražiti sredstva za potporu u uzgoju jelena lopatara ili običnog jelena?

Navedeno je prihvatljivo, i to za proizvodnju mesa i mesnih prerađevina.

Upit br.47.

Poljoprivrednik kroz podmjeru 4.1. provodi ulaganje u nabavku traktora i pripadajuće opreme za preciznu poljoprivredu. Budući da za tu opremu u natječaju, prilog I, nije naveden doprinos fokus područjima, a za traktor jest, dobiva li to ulaganje dodatnih 5 bodova (prema doprinosu fokus području za traktor)?

Korisnik će ostvariti dodatne bodove ako jedno od ulaganja ima doprinos fokus području.

Upit br.48.

Molim vas odgovor na jedno pitanje, a vezano za mjeru 4.1. Naime, u uvjetima natječaja u svakoj podmjeri zasebno je napisano da ukoliko nabava ne prelazi 200.000,00 kuna nije potrebno izradjivati poslovni plan. Moje pitanje glasi, ukoliko se vrši nabava opreme u okviru 4.1.1. i 4.2.1. i u svakom natječaju je ispod 200.000,00 kuna vrijednost opreme. No međutim, kada se zbroje ukupno, prelazi taj iznos. Da li se gleda odredba da nije potrebno izraditi poslovni plan ili je potrebno i ako je, da li je dovoljno izraditi jedan jedinstven poslovni plan (pretpostavljam da je jedan dovoljno).

Nije potrebno izraditi Poslovni plan.

Upit br.49.

Naš prvi upit odnosi se na izgradnju veroneza (niskih tunela) za uzgoj povrća odnosno dali je to prihvatljiv trošak u sklopu *Kod troška 4.1.1.b Ulaganje u građenje i/ili opremanje zatvorenih /zaštićenih prostora i objekata za uzgoj jednogodišnjeg i višegodišnjeg bilja, sjemena i sadnog materijala i gljiva sa pripadajućom opremom i infrastrukturom u sklopu poljoprivrednog gospodarstva.*

Navedeno je prihvatljivo.

Naš drugi upit vezan je uz izgradnju plastenika sa sustavom za navodnjavanje. U PRILOGU I, *Kod troška 4.1.1.b Ulaganje u građenje i/ili opremanje zatvorenih /zaštićenih prostora i objekata za uzgoj jednogodišnjeg i višegodišnjeg bilja, sjemena i sadnog materijala i gljiva sa pripadajućom opremom i infrastrukturom u sklopu poljoprivrednog gospodarstva pod stavkom Građenje* sustav navodnjavanja je naveden kao prihvatljivi trošak, no u GLASNIKU BR.2 VELJAČA 2015. - UPRAVA ZA UPRAVLJANJE EU FONDOM ZA RURALNI RAZVOJ, EU I MEĐUNARODNU SURADNJU piše kako su iz prvog natječaja od dobivanja potpore isključene aktivnosti navodnjavanja unutar Operacije 4.1.1.

Navedeno nije prihvatljivo.

Upit br.50

Molim Vas za informaciju glede intenziteta potpore u Podmjerama 1 i 2.

Zanima me da li se intenzitet potpore može uvećati za dodatnih 20% za zajedničke i integrirane projekte? Također me zanima da li su proizvođačke grupe/organizacije prihvatljivi prijavitelji na obje Podmjere?

20% dodatnih bodova je prihvatljivo za zajedničke projekte, u sklopu trenutno raspisanog Natječaja.

Proizvodne grupe/organizacije su prihvatljive za sve operacije trenutno raspisanog Natječaja.

Upit br.51.

Da li je, unutar mj. 4.1.1 dozvoljeno ulaganje u vinogradarstvo - nabava mehanizacije i u koju grupu korisnika spadaju vinogradari, a vezano za veličinu gospodarstva - do 6000 EUR-a ili do 8000 EUR-a?

Ako ulažete u voće, povrće i cvijeće ekonomska veličina PG-a mora biti 6000 eura, a za ostale sektore 8000 eura.

Upit br.52.

Možemo li prijaviti na natječaj za mjeru 4.1.1. zajednički projekt tvrtke i OPG-a ukoliko je ista osoba nositelj tvrtke ali i OPG-a?

Da. Uz uvjet da nisu umjetno stvoreni uvjeti.

Upit br.53.

Da li je uvjet da zemljište na kojem je namjera vršiti projekt smije biti već zaduženo hipotekom?

Navedeno nije uvjet.

Upit br.54.

Da li je točna informacija (savjetodavna služba-informator) da se za mehanizaciju kao: Šprica za gnojivo
Rasipač gnojiva
ostvaruje dodatnih 5 bodova?

Dodatnih 5 bodova ostvaruje se sukladno kriteriju odabira i Listi prihvatljivih troškova.

Upit br.55.

Molim Vas dodatno objašnjenje vezano za ponude koje šaljemo (mi smo firma XYZ d.o.o.) za potencijalne kupce. Ima li Agencija ikakav utjecaj na to koje će ponude kupac odabrati, tj. može li "prisiliti" kupca da odabere povoljniju ponudu, iako se zbog tehničkih karakteristika stroja-priključka, kupac odluči za skuplji stroj?

Sukladno Pravilniku Agencija za plaćanja nije nadležna za odabir ponuda.

Upit br.56.

1. PRILOG 2. točka 11.

Da li ponude INO dobavljača (Slovenija) moraju biti na engleskom jeziku, odnosno ako su na hrvatskom jeziku da li je potrebno priložiti potvrdu o prijevodu ovlaštenog sudskog vještaka?

Naime, ako su u zaglavlju podaci INO dobavljača (Slovenija) a ponuda pisana na hrvatskom jeziku bez potvrde o prijevodu vještaka, hoće li se takva ponuda prihvatiti?

Sukladno Pravilniku ponude moraju biti na hrv. ili eng. jeziku. Ukoliko nisu na jednom od navedenih jezika, uz ponudu korisnik mora priložiti ovjereni prijevod sudskog tumača.

2. PRILOG 5 (specifični kriteriji za ulaganja u poljoprivrednu mehanizaciju)

Koji je relevantan podatak za kupnju mehanizacije (traktor) ako se poljoprivredno gospodarstvo bavi ratarstvom i peradarstvom (pilići za meso)?

Primjer;

upisana površina zemljišta 10,4 ha = max 110 kw

perad (tovni pilići za meso) 8000 kom/proizvodni turnus = max 130kw

Ovisno o sektoru ulaganja, odnosno što je za korisnika povoljnije.

Upit br.57.

Vezano za Natječaj za provedbu podmjere 4.1., operacije 4.1.1. molili bi Vas par informacija.

1. Da li projekt podizanja višegodišnjih nasada oraha na zemljištu zaraslom višegodišnjim raslinjem, ukupne površine 80 ha, spada pod stavke Priloga III. Uredbe o procjeni utjecaja zahvata na okoliš?

Odnosno, da li je za takav projekt potrebno dostaviti Rješenje nadležnog tijela u županiji kojim se utvrđuje da za zahvat nije potrebno provesti procjenu utjecaja na okoliš?

Molimo Vas javite se MZOP-u.

2. U Pravilniku o provedbi mjere 04 (NN 7/15), u članku 15., stavak 10., navodi se kako korisnici u teškoćama u smislu smjernica Europske unije o državnim potporama za sanaciju i restrukturiranje, nisu prihvatljivi kao korisnici.

Temeljem kojih kriterija i dokumenata ćete utvrđivati da li je pojedini korisnik u poteškoćama?

Korisnicima u teškoćama u smislu Pravilnika za provedbu podmjera 4.1 i 4.2 smatraju se samo oni korisnici koji su u postupku predstečajne nagodbe, stečaju ili likvidaciji.

Upit br.58.

Zanima me informacija vezana za ulaganja na EAFRD fond, mjera 4.1.2 (Zbrinjavanje, rukovanje i korištenje stajskog gnojiva u cilju smanjenja štetnog utjecaja na okoliš). Naime, radi se o postojećoj farmi muznih krava koja je legalna i ima svoj registarski broj i sada je plan investirati u proširenje skladišnog prostora (platoa) za kruti gnoj i nabavu opreme. Pitanje je da li je potrebno ishoditi mišljenje o usklađenosti dokumentacije s propisima od strane Uprave za Veterinarstvo za navedenu investiciju jer u komunikaciji sa Upravom za Veterinarstvo nismo dobili odgovor?

Navedeno nije potrebno.

Upit br.59.

Moja stranka koja će aplicirati na ovom natječaju ima u planu na svom objektu napraviti neke građevinsko-instalaterske radove za koje nije potrebno ishođenje akta za građenje. Ipak, imamo jednu nedoumicu za koju molimo Vaše očitovanje: u planu je izvedba cijevnog razvoda i montaža radijatora u predmetnom objektu do prostora buduće kotlovnice. U ovom trenutku investitor nema kotao, a niti ga u ovom trenutku misli nabavljati. Inače, radi se o prizemnom objektu poljoprivredne namjene dim. 15 × 9 m' i ima 3 prostorije.

Naše je mišljenje da ovo nisu radovi za koje je potrebno ishođenje bilo kakvog akta za građenje, ali želimo ipak Vaše mišljenje da smo sigurni, dakle: da li za gore opisane radove treba građevinska dozvola ?

Ulaganje nije prihvatljivo.

Upit br.60.

Pitanje: 1. Ponuda sadržava sve bitne elemente. Cijena uključuje DAP paritet i to piše na ponudi. Da li treba posebno iskazati cijenu bez prijevoza i cijenu prijevoza ili je dovoljno da piše paritet iz kojeg vidljivo da cijena uključuje prijevoz do skladišta kupca.

Ako je cijena prijevoza izražena kao posebna stavka ponude tada mora biti izražena po jedinici mjere, količini, jediničnoj i ukupnoj cijeni. Ako je iz ponude vidljiv paritet da cijena uključuje prijevoz do skladišta kupca (FCO kupac) cijenu prijevoza nije potrebno posebno iskazivati.

2. Napravljen je troškovnik prema i zahtjev za ponudu. U troškovniku i ponudi je naveden broj stupova za nasad vinove loze 1.000 komada i cijena po komada i oznaka da se po završetku radi stvaran obračun. Izvršeni su radovi i ugrađeni stupovi. U tijeku projekta ugrađeno je: a) 900 komada i račun je izdan na 900 komada b) 1.100 komada i račun je izdan na 1.100 komada. Što se događa s isplatom kod opcije a) i b) i da li je to problem?

U slučaju a) dobit ćete sredstava za 900 komada, a u slučaju b) za 1000 komada.

Upit br.61.

Da li i kada moram imati zatvorenu konstrukciju financiranja planirane investicije u slučaju da podnosim zahtjev na natječaj za mjeru 4.1. ili 4.2. Ako da, da li u cijelosti ili samo za dio koji nije predviđen potporom?

Ukupne troškove projekta i izvore financiranja istih korisnik definira u Poslovnom planu (radni list „Struktura i dinamika ulaganja i izvori financiranja“) i to u skladu s uputama koje su sadržane u predmetnom excel obrascu („POSLOVNI PLAN ZA PODMJERE 4.1. I 4.2.“). Financijska konstrukcija mora biti zatvorena, a u retke "Predujam/rata 1" i "Rata2" unose se rate ukoliko ih korisnik planira koristiti kao izvore financiranja dijela projekta; potrebno ih je prikazati sukladno očekivanoj dinamici isplate rate. Napominjemo da isplata pojedine rate mora biti pravdana izdanim i plaćenim računima.

Upit br.62.

Imam 3 pitanja vezano uz otvoreni natječaj za Podmjeru 4.1. vezano uz prihvatljivost ulaganja, a koje ne možemo do kraja iščitati iz popisa prihvatljivih ulaganja:

1. Da li u prihvatljiva ulaganja u peradarstvu spada i postavljanje termoizolacijske fasade na postojeći objekt peradarnika (trenutno nema NIKAKVE fasade, već samo sloj žbuke)?
Navedeno nije prihvatljivo.
2. Da li je u peradarstvu prihvatljivo ulaganje u asfaltiranje poda u postojećem objektu peradarnika? Navedeno nije prihvatljivo.
3. Da li obrt koji se bavi peradarstvom može nabaviti kosilicu za košnju prostora oko farme? Ulaganje je prihvatljivo. Napominjemo da je minimalni iznos javne potpore po projektu 5000 eura u kn protuvrijednosti.

Pitanja vezano uz poslovni plan:

1. U excelu, sheet „Osnovni podaci“ (polje 14) potrebno je upisati **ukupnu aktivu** (temeljem podataka iz financijskih izvješća od prethodne godine). **Kako da to polje popune dohodaši koji ne vode dvojno knjigovodstvo?** Dva puta smo postavili takvo pitanje (pismeno i na jednom od informiranja) i rečeno nam je da dohodaši ne moraju ovaj puta prilagođavati svoje knjigovodstvene papire te smo tako i prenijeli klijentima. Sada ispada da je samo zbog tog polja potrebno simulirati cjelokupnu bilancu za prethodnu godinu što nije nimalo jednostavno i zahtjeva dosta vremena. Molim pojašnjenje.

Ukoliko je korisnik obveznik poreza na dohodak i sukladno tome vodi poslovne knjige, potrebno je simulirati projekciju bilance na temelju prethodne godine koja se bazira na Popisu DI na kraju 2014., Evidenciji o tražbinama i obvezama, Knjizi ulaznih i izlaznih računa, te stanju zaliha na kraju iste. Iznos imovine iz simulirane bilance će korisnik upisati u polje „ukupna imovina“.

2. OPG nema zaposlene, da li je u redu da sheet „Zaposlenici i trošak plaća“ ostane prazan?

Ukoliko korisnik nema zaposlene onda nije potrebno ispunjavati navedenu tablicu, no to treba opisno obrazložiti.

3. Obrt nema zaposlenih, ali si nositelj plaća poreze i doprinose bez isplate plaće, da li troškove možemo upisati u sheet „Zaposlenici i trošak plaća“

Da.

Upit br.63.

Imam upit vezan za jedan projekt koji bi se želio realizirati uz potporu u Mjeri 4.1. kroz prihvatljivost troška za ulaganje u građenje objekata za skladištenje.

Naime, kompanija koja se bavi preradom hrane (nije upisana u Upisnik poljoprivrednih gospodarstava) ima veći broj kooperanata s kojima surađuje i koji su upisnici. Želja je uložiti u zajednički objekt za skladištenje kojeg bi koristili svi navedeni kooperanti.

Zanima me da li je moguće predati zahtjev za sufinansiranje kroz ovu mjeru?

Navedeno je moguće.

Ideja je kroz zajednički projekt ostvariti sufinansiranje. U Pravilniku nije navedeno da li svi sudionici zajedničkog projekta moraju imati minimalnu ekonomsku veličinu ili samo nositelj? **Samo podnositelj zahtjeva za potporu.**

Može li netko tko nema minimalnu ekonomsku veličinu (ili nije upisnik u poljoprivredni registar) biti uključen u zajednički projekt? **Da, može.**

U čije poslovne knjige ulazi novoizgrađeni objekt? **Podnositelja zahtjeva za potporu.**

Upit br.64.

Da li je korisnik nakon potpisivanja ugovora o dodjeli bespovratnih sredstava dužan samostalno financirati cjelokupnu vrijednost projekta pa tražiti povrat dogovorenog postotka ili prvo šalje zahtjev za sredstvima i pokriva svoj dio financiranja? Razlika je jako velika, a informacije koje dobivamo oprečne.

Nakon izdavanja Odluke o dodjeli sredstava Korisnik je dužan osigurati financiranje dijela ili cjelokupnog projekta, a postoji mogućnost isplate potpore u ratama. Pri podnošenju Zahtjeva za isplatu (I, II ili III rate) korisnik mora dostaviti ispostavljene i plaćene račune za odobrene troškove za koje traži isplatu potpore.

Za 1. natječaj za mjeru 4. nije moguće koristiti predujam.

Upit br.65.

Može li potporu zatražiti i dobiti OPG čiji nosilac nije zaposlen u istom, već doprinose podmiruje u tvrtci u kojoj radi? **Navedeno je moguće.**

Upit br.66.

Molimo Vas da nam odgovorite slijedeća pitanja:

1. osoba se bavi **ratarstvom** i obrađuje 50 ha vlastite zemlje, 50 ha u zakupu na neodređeno vrijeme (ugovor potpisan s privatnim osobama) i 50 ha obrađuje državnu zemlju u zakupu koji mu ističe 2016. Godine (ukupno 150 ha).

Osoba koja kupuje **poljoprivrednu mehanizaciju** da li mora imati ugovore o najmu i zakupu sklopljene na 10 godina u trenutku podnošenja zahtjeva za potporu i da li ti ugovori moraju biti uvedeni u zemljišne knjige?

Za navedeno ulaganje nije potrebno dostaviti Ugovore o najmu/zakupu. Napominjemo da zemljište mora biti upisano u ARKOD.

2. Da li vrijedi ugovor o zakupu zemlje na neodređeno vrijeme?

Da, ugovor vrijedi.

3. Osoba se bavi ratarstvom, ima 5 ha vlastite zemlje, a 50 ha u zakupu (privatno i državno),

gradio bi silos na vlastitom zemljištu, da li ima ograničenja u veličini silosa ako ugovor o zakupu zemlje ističe 2016. i 2017.g.?

Nema ograničenja. Međutim napominjemo da korisnik mora osigurati da ne dođe do promjene namjene i vrste ulaganja za koja su se korisniku odobrila sredstva sljedećih 5 godina od datuma konačne isplate potpore.

Upit br.67.

Zanima me da li je cjelokupni električni priključak prihvatljivi trošak u mjeri 4.1.1 - rekonstrukcija objekta za klanje i hlađenje?

Radovi vezani uz izgradnju električne mreže su prihvatljivi, dok naknada za električni priključak nije prihvatljiva.

Napominjemo da u podmjeri 4.1.1 postoji mogućnost gradnje objekta za prisilno klanje.

Upit br.68.

Mi predstavljamo OPG XYZ i željeli bi se prijaviti na Natječaj za provedbu podmjere 4.1 operacije 4.1.1. za kupnju poljoprivredne mehanizacije. Posjedujemo i obrt u sustavu PDV-a (sezonski) čiji je vlasnik ujedno i nositelj OPG-a, te je upisan kao nositelj OPG-a u Upisnik poljoprivrednih gospodarstava. OPG prema zakonu ne vodi knjigovodstvo, dok obrt vodi i u sustavu je poreza na dohodak.

Željeli bi doznati odgovore na slijedeća pitanja:

- Da li kao obrazac prijave poreza na dohodak (naveden u prilogu II natječaja) možemo dostaviti prijavu poreza na dohodak od obrta?

Potencijalni korisnik se može prijaviti kao OPG XYZ, dok je obvezan priložiti prijavu poreza na dohodak s pripadajućom rekapitulacijom primitaka i izdataka za 2014. godinu, te popisom DI na kraju iste koji su vezani za sezonski obrt (ili bilo koji drugi). U poslovnom planu se mogu prikazati primici i izdaci od sezonskog obrta, ali se isto tako mora obuhvatiti cjelokupna imovina koja je na obrtu, te sukladno tome i krediti ukoliko postoje. Ukoliko se u poslovnom planu prikazuje i poslovanje sezonskog obrta to treba biti detaljno i kvalitetno obrazloženo. Ukoliko potencijalni korisnik kao OPG nije obvezan izdavati račune, niti voditi poslovne knjige sukladno zakonu o porezu na dohodak ili dobit, potrebno je isto obrazložiti i dokazati potvrdom nadležne Porezne ispostave. Nadalje, ukoliko OPG nije obveznik fiskalizacije, potrebno je dostaviti Evidenciju o prodaji vlastitih poljoprivrednih proizvoda.

- Da li se ekonomska održivost poslovanja OPG u poslovnom planu mora temeljiti na evidentiranom prometu ili možemo prikazati primitke i izdatke od obrta?

Mogu se prikazati i primitci i izdaci od obrta, dok se promet OPG-a može prikazati sukladno Evidenciji o prodaji vlastitih poljoprivrednih proizvoda.

Upit br.69.

Mi predstavljamo OPG XYZ i željeli bi se prijaviti na Natječaj za provedbu podmjere 4.1 operacije 4.1.1. za kupnju poljoprivredne mehanizacije. Posjedujemo i obrt u sustavu PDV-a (sezonski) čiji je vlasnik ujedno i nositelj OPG-a, te je upisan kao nositelj OPG-a u Upisnik poljoprivrednih gospodarstava. OPG prema zakonu ne vodi knjigovodstvo, dok obrt vodi i u sustavu je poreza na dohodak.

Željeli bismo doznati odgovore na slijedeća pitanja:

- Da li OPG mora voditi poslovne knjige da bi se mogla prikazati ekonomska održivost poslovnog plana?

OPG nije obvezan voditi poslovne knjige da dokaže ekonomsku održivost, ako ga zakonski propisi RH ne obvezuju da mora voditi poslovne knjige.

- Da li OPG koji nije obvezan voditi poslovne knjige po zakonu mora voditi evidenciju o prometu kako bi mogao prikazati održivost poslovnog plana?

OPG mora voditi one poslovne knjige koje je obvezan voditi sukladno zakonskim propisima RH.

Upit br.70.

Imam pitanja u vezi prihvatljivosti korisnika na 1. EAFRD natječaj:

Novoosnovani OPG ispunjava kriterij ekonomske veličine gospodarstva (SO > 8.000€) tj. otac je prepisao OPG / poslovanje na sina, no ne posjeduje financijske izvještaje (prijava poreza na dohodak) za 2014. godinu koji su prema natječajnoj dokumentaciji propisani za svakog prijavitelja. Pitanje: Je li korisnik prihvatljiv za prijavu na 1. EAFRD natječaj?

Korisnik je prihvatljiv, no sobzirom da će mora dokazati ekonomsku održivost projekta morat će priložiti prijavu poreza na dohodak za 2014. godinu, te pripadajuću rekapitulaciju primitaka i izdataka, te popis DI koji su glasili na oca.

Upit br.71.

Molim vas informaciju dali je prihvatljiv trošak ulaganje u podizanje novih nasada vinograda u mjeri 4.1. *POTPORA ZA ULAGANJA U POLJOPRIVREDNA GOSPODARSTVA« IZ PROGRAMA RURALNOG RAZVOJA REPUBLIKE HRVATSKE ZA RAZDOBLJE 2014. – 2020.?*

Navedeno je prihvatljivo.

Upit br.72.

Molim vas informaciju vezanu za pravilnik mjere 4.1. (*POTPORA ZA ULAGANJA U POLJOPRIVREDNA GOSPODARSTVA« IZ PROGRAMA RURALNOG RAZVOJA REPUBLIKE HRVATSKE ZA RAZDOBLJE 2014. – 2020.*)

Pitanje je da li je mladi poljoprivrednik osoba sa navršениh 40 godina u trenutku podnošenja zahtjeva za potporu i ima status nositelja/odgovorne osobe poljoprivrednog gospodarstva ne duže od pet godina.

Navedeno se ne smatra mladim poljoprivrednikom.